

Sygn. akt: KIO/UZP 560/08

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 20 czerwca 2008r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Stanisław Sadowy**

**Członkowie: Anna Packo**  
**Małgorzata Rakowska**

**Protokolant: Magdalena Pazura**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2008r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Józefa Kądziołka - Usługowy Zakład Murarski, 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Powiat Piłski, 64-920 Piła, Al. Niepodległości 33/35** protestu z dnia 2 czerwca 2008r.

przy udziale **XXX** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego **XXX** po stronie odwołującego się oraz **XXX** - po stronie zamawiającego\*.

**orzeka:**

**1. Odrzuca odwołanie.**

**2. Kosztami postępowania obciąża Józefa Kądziołka - Usługowy Zakład Murarski, 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 4064 zł 00 gr (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **Józefa Kądziołka - Usługowy Zakład Murarski, 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23,**

- 2) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz XXX, stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu XXX
- 3) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,
- 4) dokonać zwrotu kwoty 15 936 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Józefa Kądziołka - Usługowy Zakład Murarski, 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23.**

### **U z a s a d n i e**

W dniu 2 czerwca 2008r. Józef Kądziołka prowadzący działalność gospodarczą pn. Usługowy Zakład Murarski, 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23, zwany dalej „Odwołującym” złożył protest, który Zamawiający - Powiat Piłski, 64-920 Piła, Al. Niepodległości 33/35 rozstrzygnął pismem z dnia 4 czerwca 2008r. poprzez jego oddalenie (w treści protestu nazwane błędnie „odrzuconiem”). Decyzję tą Odwołujący otrzymał w dniu 4 czerwca 2008r. za pomocą faksu i w dniu 9 czerwca 2008r. na piśmie.

Odwołujący w dniu 9 czerwca 2008 r. (data stempla pocztowego), pismem z dnia 9 czerwca 2008 r., wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia protestu do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W tym samym dniu, tj. 9 czerwca 2008 r., nadał listem poleconym kopię odwołania do Zamawiającego, która wpłynęła do niego w dniu 10 czerwca 2008 r. Odwołujący nie przekazał Zamawiającemu kopii odwołania w inny sposób, np. faksem, tym samym Zamawiający zapoznał się z treścią odwołania dopiero w dniu 10 czerwca 2008 r.

Zgodnie z treścią art. 184 ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz.1655), zwaną dalej „ustawą Pzp”, odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu (...), jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu. Powyższe oznacza, iż doręczenie zamawiającemu kopii odwołania powinno nastąpić nie później, niż w terminie wniesienia odwołania. Odwołujący może nadać do zamawiającego kopię odwołania pocztą „jednak by uznać za spełniony warunek określony w przepisie, do wiadomości adresata musi on dotrzeć w czasie przewidzianym ustawą Pzp dla jego wniesienia, czyli 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu (...)” (wyrok SO w Warszawie z dnia 30 stycznia 2007 r., sygn. akt V Ca 117/07).

Podobnie postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 maja 2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 443/08.

Odwołujący nadał kopię odwołania listem poleconym, a Zamawiający otrzymał ją 10 czerwca 2008 r., a zatem nie można stwierdzić zachowania warunku „jednoczesności” wymaganej ustawą.

Mając na uwadze powyższe Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ nie przekazano Zamawiającemu, jednocześnie z wniesieniem odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, kopii odwołania.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku postępowania odwoławczego na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Poznaniu**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....