

Sygn. akt KIO/UZP 574 /09

POSTANOWIENIE
z dnia 14 maja 2009 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff
Członkowie: Renata Tubisz
Barbara Bettman
Protokolant: Jadwiga Ząbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **14 maja 2009 r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. 19-go Stycznia 62, 09-100 Płońsk** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Kruczkowskiego 3, 00-380 Warszawa** protestu z dnia **16 kwietnia 2009 r.**

przy udziale XXX zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego się oraz XXX - po stronie zamawiającego*.

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. Nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. 19-go Stycznia 62, 09-100 Płońsk** kwoty **19 000 zł 00 gr** (słownie: dziewiętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu i zasądzić na rzecz **Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Kruczkowskiego 3, 00-380 Warszawa** koszty postępowania w kwocie **1 500 zł 00 gr** (słownie: tysiąc pięćset złotych zero groszy)¹.

3. kosztami postępowania obciąża xxx i nakazuje²:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości xxx (słownie: xxx) z kwoty wpisu uiszczzonego przez xxx;
- 2) dokonać wpłaty kwoty xxx (słownie: xxx) przez xxx na rzecz xxx stanowiącej xxx;
- 3) dokonać wpłaty kwoty xxx (słownie: xxx) przez xxx na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP;
- 4) dokonać zwrotu kwoty xxx (słownie: xxx) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz xxx.

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie na „*Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 615 na odc. od km 15+100 do km 17+100 na terenie gm. Stupsk - nr postępowania 063/09*”, Odwołujący na posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r., złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania wniesionego w dniu 28 kwietnia 2009 r.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 189 ust. 1 i art. 191 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 i z 2008 r. nr 171 poz. 1058) zwanej dalej Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Jednocześnie, Izba wyjaśnia, iż możliwość wniesienia skargi na niniejsze postanowienie ma tylko i wyłącznie charakter formalny.

Ponadto zgodnie z art. 189 ust. 2 ustawy Pzp, Izba nakazała zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 19 000 zł 00 gr, stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Pzp, czyli stosownie do wyniku postępowania, uznając za uzasadnione koszty wynagrodzenia pełnomocnika Zamawiającego tylko i wyłącznie w wysokości 1500,00 zł (z maksymalnej dopuszczalnej kwoty 3 600,00 zł a wnioskowanej kwoty 4 392,00 zł), z uwagi na cofnięcie odwołania na posiedzeniu i błędne pouczenie o rozstrzygnięciu protestu, na podstawie faktury złożonej do akt sprawy, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2007r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 128, poz. 886 ze zmianami).

Izba dokonuje zwrotu kwoty 19 000 zł z uwagi na to, że Odwołujący uiścił wpis w kwocie 20 000 zł, pomimo, że powinien, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2007 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym oraz sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2007 r. Nr 128, poz. 886, zm.2008 r. Nr 182, poz. 1122) uiścić wpis w kwocie 10 000 zł.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia -- przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

* *niepotrzebne skreślić*

¹ Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

² Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy.