

Sygn. akt: KIO/UZP 881/09

POSTANOWIENIE
z dnia 24 lipca 2009r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Sylwester Kuchnio

Członkowie: Marek Koleśnikow
Izabela Kuciak

Protokolant: Przemysław Śpiewak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2009 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Biuro Handlowe "Kadimex", 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 290** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Rejonowy Zarząd Infrastruktury Lublin, 20-020 Lublin, ul. Lipowa 1a** protestu z dnia 18 czerwca 2009 r.

przy udziale wykonawcy **REGSTA s.c. Centrum Zaopatrzenia BHP i P.POŻ, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 18** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie.

2. kosztami postępowania obciąża Biuro Handlowe "Kadimex", 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 290

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 4 574 zł 00 gr (słownie: cztery tysiące pięćset siedemdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **Biuro Handlowe "Kadimex", 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 290,**
- 2) dokonać wpłaty kwoty 637 zł 79 gr (słownie: sześćset trzydzieści siedem złotych siedemdziesiąt dziewięć złotych) przez **Biuro Handlowe "Kadimex", 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 290** na rzecz **Rejonowy Zarząd Infrastruktury Lublin, 20-020 Lublin, ul. Lipowa 1a** stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu dojazdu na posiedzenie Izby,
- 3) dokonać zwrotu kwoty 2 926 zł 00 gr (słownie: dwa tysiące dziewięćset dwadzieścia sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Biuro Handlowe "Kadimex", 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 290.**

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający, Rejonowy Zarząd Infrastruktury Lublin prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) – zwanej dalej "ustawą" lub "Pzp" – postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę gaśnic oraz sprzętu przeciwpożarowego na indywidualne wyposażenie strażaka. Wartość szacunkowa zamówienia wynosi 240 319 zł, co stanowi równowartość kwoty 61 984,22 euro, czyli jest mniejsza niż kwoty wskazane w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

W dniu 15.06.2009 r. zamawiający zawiadomił wykonawców biorących udział w postępowaniu o jego wyniku, w tym o odrzuceniu oferty odwołującego.

W dniu 18.06.2009 r. wykonawca, Biuro Handlowe "Kadimex" wniósł protest na ww. czynności zamawiającego, domagając się odrzucenia wszystkich pozostałych ofert złożonych w postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy i następnie unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.

W dniu 26.06.2009 r. zamawiający ww. protest w całości oddalił jako bezzasadny.

W dniu 30.06.2009 r. odwołujący wniósł odwołanie od ww. rozstrzygnięcia protestu domagając się jedynie unieważnienia postępowania i wskazując na naruszenie przez zamawiającego art. 93 ust. 1 pkt. ustawy (żaden punkt wskazanego przepisu nie został, prawdopodobnie przez przeoczenie odwołującego, podany).

Uwzględniając powyższe oraz okoliczności wynikające z dokumentacji postępowania, Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy w postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego czynności w ust. 1a powołanego przepisu wskazanych.

Następnie art. 187 ust. 4 pkt 8 ustawy stanowi, iż Izba z urzędu odrzuca odwołanie, jeżeli w postępowaniu o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie dotyczy innych czynności niż wymienione w art. 184 ust. 1a.

W związku z faktami, iż wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp oraz zaniechanie unieważnienia postępowania, którego dotyczy niniejsze odwołanie, nie mieści się w żadnej z pozytywnych przesłanek wnoszenia odwołań wskazanych w art. 184 ust. 1a ustawy, zachodzi konieczność odrzucenia odwołania na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 8.

W związku z powyższym, na podstawie art. 191 ust. 1 oraz 187 ust. 4 pkt 8 ustawy, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Pzp, czyli stosownie do wyniku postępowania, uwzględniając koszty dojazdu pełnomocników zamawiającego na posiedzenie na podstawie rachunku złożonego do akt sprawy w pełnej, wynikającej z niego wysokości – zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2007r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 128, poz. 886 ze zmianami).

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejszy postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....