

Sygn. akt KIO 2089/10

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 11 października 2010r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

**Członkowie: Agnieszka Bartczak-Żuraw**

**Katarzyna Brzeska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **11 października 2010 r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Żywiecką Spółkę Drogową „Dromil” Sp. z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Leśnianka 102a** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Powiat Żywiecki, 34-300 Żywiec, ul. Krasińskiego 13,**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazać dokonanie zwrotu z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Żywieckiej Spółki Drogowej „Dromil” Sp. z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Leśnianka 102a** kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bielsku-Białej**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Powiat Żywiecki – prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na *Kompleksowe zimowe utrzymanie dróg powiatowych Powiatu Żywieckiego w okresie od 1 listopada 2010 r. do 15 kwietnia 2011 r. z podziałem na 5 zadań.*

W dniu 27 września 2010 r. wykonawca – Żywiecka Spółka Drogowa „Dromil” Sp. z o.o. – wniósł odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wykluczenia z postępowania wykonawcy Leosia Milata z Republiki Czeskiej i zaniechanie odrzucenia jego oferty, jako zawierającej błąd w obliczeniu ceny.

W dniu 8 października 2010 r. do Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło (faxem) pismo pana Dariusza Tokarczyka – umocowanego do jednoosobowej reprezentacji Odwołującego (zgodnie z odpisem z KRS załączonym do odwołania), zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....