

POSTANOWIENIE
z dnia 28 grudnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Izabela Kuciak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 28 grudnia 2010 r. w Warszawie odwołania z dnia 13 grudnia 2010 r. wniesionego przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Andrzeja Wiewiórkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Las-Beskidy” Usługi Leśne Wiewiórka Andrzej oraz Witolda Krzaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Leśne Zrywka Drewna Krzak Witold**, ul. Za Wodą 123, 34-323 Ślemień w postępowaniu prowadzonym przez **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jeleśnia**, ul. Żywiecka 35, 34-340 Jeleśnia

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Andrzeja Wiewiórkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Las-Beskidy” Usługi Leśne Wiewiórka Andrzej oraz Witolda Krzaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Leśne Zrywka Drewna Krzak Witold, ul. Za Wodą 123, 34-323 Ślemień kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bielsku-Białej**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są „usługi z zakresu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jeleśnia w 2011 roku”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 28 września 2010 r., pod nr 309980-2010.

W dniu 13 grudnia 2010 r. Odwołujący wniósł odwołanie w zakresie części 13 zamówienia, wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Tadeusza Ślęziaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Kompleksowe Usługi Leśne „Tedix” Tadeusz Ślęziak, Grzegorza Wojtasa, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Leśne Wojtas Grzegorz oraz Adama Filarego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Kompleksowe Usługi Leśne Adam Filary.

Pismem z dnia 22 grudnia 2010 r. Zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu. Przedmiotowe oświadczenie złożył w imieniu Zamawiającego nadleśniczy Andrzej Ż.. Izba ustaliła, iż Pan Andrzej Ż. pełni funkcję nadleśniczego, który zgodnie z art. 35 ustawy o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zm.) jest osobą uprawnioną do samodzielnej reprezentacji Zamawiającego.

Nadto, Izba ustaliła, iż odwołanie zostało wniesione skutecznie, a w ustawowym terminie, do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż ziszczyły się przesłanki do umorzenia postępowania, na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), orzekając o zwrocie Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:

.....