

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 12 lipca 2010 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie: **Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, bez udziału Stron 12 lipca 2010 roku w Warszawie, odwołania wniesionego 30 czerwca 2010 roku przez **Andrzeja Barylak prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROMAD” Producent Maszyn Drogowych Andrzej Barylak z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Kolistej 24/9, 54-1120 Wrocław** od czynności Zamawiającego, którym jest **Powiatowy Zarząd Dróg w Puławach z siedzibą w Puławach przy ulicy Składowej 1a, 24-100 Puławy** na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) oraz § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48 poz. 280), wobec uwzględnienia odwołania w całości 12 lipca 2010 roku

**orzeka:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na **Andrzeja Barylak prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROMAD” Producent Maszyn Drogowych Andrzej Barylak z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Kolistej 24/9, 54-1120 Wrocław** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

**Przewodniczący:.....**

## UZASADNIENIE

Powiatowy Zarząd Dróg w Puławach (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie: „**Dostawa 1 szt. Fabrycznie nowego remontera holowanego drogowego na własnym podwoziu.**” Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 7 czerwca 2010 roku pod numerem 157440.

W postępowaniu tym, Odwołujący 30 czerwca 2010 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

12 lipca 2010 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego „Odpowiedź na odwołanie”. Zamawiający uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości; tym samym pismem wniósł o umorzenie postępowania. Dokument został podpisany przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Puławach Panią Annę Nizioł, powołaną na stanowisko Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Puławach *Uchwałą nr 313/05 Zarządu Powiatu Puławskiego z dnia 29 lipca 2005 roku* oraz upoważnioną *Uchwałą nr 321/05 Zarządu Powiatu Puławskiego z dnia 12 sierpnia 2005 roku w sprawie upoważnienia Pani mgr inż. Anny Nizioł – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Puławach do składania oświadczeń woli* między innymi do jednoosobowego podejmowania zgodnie z obowiązującymi przepisami czynności prawnych związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Puławach do wysokości kwot określonych w budżecie Powiatu na realizację statutowych zadań.

### **Biorąc pod uwagę powyższe, Izba ustaliła i zważyła co następuje:**

Izba na podstawie posiadanej dokumentacji postępowania ustaliła, iż żaden wykonawca, do dnia wydania niniejszego postanowienia nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego (art. 185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości. Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, oraz, że po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz §13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje,

powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań*, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się Stronom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:.....**