

POSTANOWIENIE

z dnia 26 lipca 2010 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej: Renata Tubisz

na podstawie art. 187 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) wobec nie uzupełnienia braków formalnych - poprzez uzupełnienie odwołania o bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, wystawiony dla Pana Grzegorza Tabora w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania - odwołania wniesionego przez:

SMT Scharf Polska spółka z o.o.

43-100 Tychy

Przemysłowa55

w postępowaniu prowadzonym przez

Południowy Koncern Węglowy S.A.

43-600 Jaworzno

ul. Grunwaldzka 37

postanawia

- 1. zwrócić wniesione odwołanie;**
- 2. dokonać zwrotu kwoty 15.000 (słownie: piętnaście tysięcy złotych) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego stanowiącej wpis od odwołania**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Izby do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

UZASADNIENIE

W dniu **09.07.2010** r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę dwóch ciągników spalinowych podwieszanych z napędem cierno- zębatym wraz z elementami trasy z listwą zębatą dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A.- Zakład Górniczy Sobieski.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu wystawionego jedynie dla Pana Jerzego Skolmowskiego, podczas gdy kopia odwołania przekazana przez Odwołującego Zamawiającemu została podpisana nie tylko przez Pana Jerzego Skolmowskiego ale także przez Pana Grzegorza Tabora.

Z załączonego do odwołania aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców wynikało, że Spółka reprezentowana jest przez dwóch członków Zarządu lub przez jednego członka Zarządu z prokurentem. W ww. odpisie ujawniono, iż w skład Zarządu Spółki powołano: Pana Jerzego Skolmowskiego oraz Pana Jarosława Szymańskiego - jako członków Zarządu - zaś prokurentem ustanowiono Pana Grzegorza Tabora.

Pismem z dnia **15.07.2010** r., na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Pzp wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia oświadczenia w sprawie sposobu złożenia przedmiotowego odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wraz ze wskazaniem dowodów na poparcie okoliczności przywołanych w składanym oświadczeniu.

Odwołujący w wymaganym terminie przedłożył oświadczenie w którym wskazał, że przedmiotowe odwołanie zostało opatrzone jednym bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu wystawionego dla Pana Jerzego Skolmowskiego.

Pismem z dnia **20.07.2010** r. na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Pzp oraz § 9 w związku z § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280) wezwano Odwołującego do uzupełnienia braków formalnych odwołania, poprzez uzupełnienie odwołania o bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, wystawiony dla Pana Grzegorza Tabora.

Odwołujący w wymaganym terminie (tj. do dnia 23.07.2010 r.) nie uzupełnił braków formalnych odwołania, poprzez uzupełnienie odwołania o bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, wystawiony dla Pana Grzegorza Tabora.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zauważyć, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Stosownie zaś do § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań, w przypadku gdy odwołanie zawiera braki formalne, w szczególności z zakresu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-8, bądź nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia, Prezes Izby wzywa odwołującego do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni pod rygorem zwrotu odwołania. Zgodnie z ust. 4 art. 187 ustawy, Prezes Izby pouczył Odwołującego, że w przypadku nieusunięcia braków formalnych odwołania lub niedołączenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od doręczenia wezwania, odwołanie zostanie zwrócone.

Nieuzupełnienie przez Odwołującego odwołania wniesionego w dniu 09.07.2010 r. w formie elektronicznej o bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, wystawiony dla Pana Grzegorza Tabora, w wyznaczonym, terminie - zgodnie z art. 187 ust. 6 ustawy - skutkuje zwrotem przedmiotowego odwołania. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.