

POSTANOWIENIE

z dnia 27 lipca 2010 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej: Renata Tubisz

na podstawie art. 187 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) wobec nie uzupełnienia braków formalnych - poprzez nieuzupełnienie w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pełnomocnictwa dla radcy Prawnego Barbary Nowickiej-Dyśko do wniesienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołania w imieniu Odwołującego się:

Ormazabal Polska sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 6/8

95-100 Zgierz

w postępowaniu prowadzonym przez

Zakłady Energetyczne Okręgu

Radomsko-Kieleckiego Dystrybucja sp. z o.o.

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 51

26-110 Skarżysko Kamienna

postanawia

- 1. zwrócić wniesione odwołanie;**
- 2. dokonać zwrotu kwoty 15.000 (słownie: piętnaście tysięcy złotych) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego stanowiącej wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Izby do Sądu Okręgowego w **Kielcach**.

UZASADNIENIE

W dniu **14.07.2010** r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę transformatorów dla potrzeb PGE ZEORK Dystrybucja sp. z o.o.

Z załączonego do odwołania pełnomocnictwa z dnia 12 lipca 2010 r. dla podpisującej odwołanie radcy prawnego Barbary N. wynika, iż nie zawiera ono umocowania do wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Izba podkreśla, iż wniesienie odwołania do Prezesa Izby jest czynnością, dla której wymaga się pełnomocnictwa rodzajowego.

Pismem z dnia **15.07.2010** r., na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawy Pzp”) wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego dokumentu potwierdzającego umocowanie osoby reprezentującej Odwołującego bądź udzielającej pełnomocnictwa.

Odwołujący w wymaganym terminie (15.07.2010 r. za pośrednictwem faksu ,a następnie w dniu 17.05.2010 r. wpływ bezpośredni do Izby) przedłożył „Umowę konsorcjum w zamówieniach publicznych” z dnia 21.05.2010 r. wraz z pełnomocnictwem z dnia 21 maja 2010 r. dla Ormazabal Polska sp. z o.o. datowanym na 21.05.2010 r., odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Ormazabal Polska sp. z o.o. oraz Rejestru handlowego Cotradis wraz z tłumaczeniem przysięgłym przez pełnomocnikstwo od Ormazabal Polska sp. z o.o. dla Piotra P. Nie zostało jednak przedłożone pełnomocnictwo dla radcy prawnego Barbary N. do wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Izba podkreśla, iż wniesienie odwołania do Prezesa Izby jest czynnością, dla której wymaga się pełnomocnictwa rodzajowego.

Tym samym stwierdzić trzeba, iż Odwołujący w wymaganym terminie (tj. do dnia 19.07.2010 r.) nie uzupełnił braków formalnych odwołania, poprzez uzupełnienie odwołania o odpowiednie pełnomocnictwo dla radcy prawnego Barbary N.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zauważyć, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Stosownie zaś do § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.03.2010 r. w sprawie regulaminu

postępowania przy rozpoznawaniu odwołań, w przypadku gdy odwołanie zawiera braki formalne, w szczególności z zakresu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-8, bądź nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia, Prezes Izby wzywa odwołującego do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni pod rygorem zwrotu odwołania. Zgodnie z ust. 4 art. 187 ustawy, Prezes Izby pouczył Odwołującego, że w przypadku nieusunięcia braków formalnych odwołania lub niedołączenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od doręczenia wezwania, odwołanie zostanie zwrócone.

Nieuzupełnienie przez Odwołującego odwołania wniesionego w dniu 14.07.2010 r. poprzez nie przedłożenie odpowiedniego pełnomocnictwa dla radcy prawnego Barbary N., zgodnie z art. 187 ust. 6 ustawy skutkuje zwrotem przedmiotowego odwołania. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.