

Sygn. akt: KIO 1519/10

POSTANOWIENIE
z dnia 2 sierpnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marek Szafraniec

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 sierpnia 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 19 lipca 2010 r. przez **Work Service S.A., ul. Ruska 51, 50-079 Wrocław** w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym przez **Pocztę Polską Centrum Infrastruktury Oddział Regionalny w Warszawie, ul. Świętokrzyska 31/33, 02-676 Warszawa**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu na rzecz **Work Service S.A., ul. Ruska 51, 50-079 Wrocław** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt: KIO 1519/10

U z a s a d n i e n i e

W pierwszej kolejności skład orzekający Izby ustalił, że wobec wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego dotyczy rozpoznawane przez Izbę odwołanie, po dniu 29 stycznia 2010 r., tj. po dniu wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do rozpoznawania niniejszej sprawy odwoławczej mają zastosowanie przepisy ustawy Pzp oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie – rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280) i z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w brzmieniu nowym – po wejściu w życie wskazanych przepisów.

Odnosząc się do wniesionego odwołania, Izba ustaliła, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Usługa wykonywania czynności ekspedycyjno-rozdzielczych w Centrum Poczty Węzeł Ekspedycyjno-Rozdzielczy w Warszawie, ul. Łączyny 8”*, zostało wszczęte przez Poczta Polska Centrum Infrastruktury Oddział Regionalny w Warszawie, zwaną dalej: „Zamawiającym”, w dniu 25 marca 2010 r. poprzez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, na stronie internetowej. W tym samym dniu Zamawiający przekazał powołane ogłoszenie do Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskiej, w wyniku czego ukazało się ono w dniu 30 marca 2010 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (2010/S 62-092472).

W dniu 13 lipca 2010 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę: Work Service S.A. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), zwanej dalej ustawą Pzp do uzupełnienia dokumentów złożonych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 19 lipca 2010 r. Work Service S.A., zwana dalej Odwołującym, pismem z dnia 19 czerwca 2010 r., wniosła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec powołanej czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie postanowień art. 25 ust. 1 pkt 1), art. 26 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, poprzez żądanie dostarczenia dokumentów, których wykonawcy nie mieli obowiązku złożyć, co zostało potwierdzone wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/1230/10 oraz żądanie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, pomimo wcześniejszych oświadczeń złożonych przed Izbą w powołanej sprawie, iż nie ma ku temu podstaw.

Uwzględniając powyższe Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania w całości i unieważnienie czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów oraz złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oraz o dokonanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Odwołanie podpisał Marek Moczowski działający na podstawie złożonego wraz z odwołaniem pełnomocnictwa z dnia 1 marca 2010 r. podpisanego przez Wiceprezes Zarządu Tomasza Hanczarka oraz Członka Zarządu Iwonę Szmitkowską ujawnionych w załączonym do odwołania odpisie z KRS Nr 0000083941 z dnia 25 czerwca 2010 r. i uprawnionych do łącznej reprezentacji Spółki.

W dniu 19 czerwca 2010 r. Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

Na podstawie przekazanej przez Zamawiającego kopii dokumentacji postępowania, Izba ustaliła, iż Zamawiający pismem z dnia 20 lipca 2010 r. przesłał w dniu 21 lipca 2010 r. za pośrednictwem faksu kopię odwołania innym Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia, wzywając jednocześnie tych Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, że do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ustawowym, trzydniowym terminie, żaden Wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 30 lipca 2010 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie zawarta w piśmie z dnia 30 lipca 2010 r. podpisanym przez Mirosława Kulę Dyrektora Oddziału Regionalnego.

Zamawiający w powołanej odpowiedzi, oświadczył iż uwzględni w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, a w szczególności, że po stronie Zamawiającego nie przystąpił do postępowania odwoławczego żaden Wykonawca, Izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron, zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań*, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w związku z art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania, oraz w oparciu o przepisy § 1 ust. 1 pkt 2, § 3 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....