

POSTANOWIENIE

z dnia 14 września 2010 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron dnia 14 września 2010r. w Warszawie wniosku Zamawiającego, którym jest Uniwersytet w Białymstoku ul. Marii Skłodowskiej – Curie 14, 15-097 Białystok, w sprawie umorzenia postępowania wszczętego odwołaniem, wniesionym dnia 3 września 2010r. przez Odwołującego, którym jest UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski, na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) oraz § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie *regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. z 2010r. Nr 48 poz. 280), wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 i ust. 10, art. 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 1 ust.2 pkt 2 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. z 2010r. Nr 41, poz. 238) dokonując zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przewodniczący:.....

UZASADNIENIE

Uniwersytet w Białymstoku (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Budowa Kampusu Uniwersytetu w Białymstoku przy ul. Ciołkowskiego”.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 28 sierpnia 2010 r. pod poz. 2010/S 167-255996.

W postępowaniu tym, Odwołujący dnia 3 września 2010 r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

W dniu 10 września 2010r., wpłynęła za pośrednictwem faksu, odpowiedź na odwołanie.

W piśmie tym Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Dokument został podpisany przez Prezesa Zarządu Macieja C. reprezentującego jednoosobowo spółkę „Grontmij Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Poznaniu jako Lider Konsorcjum w związku z zawartymi umowami z Konsorcjum wykonawców: „Grontmij Polska” Sp. z o.o.-Lider konsorcjum , ul.Ziębicka35, 60-164 Poznań oraz Grontmij Nederland BV- Partner konsorcjum De Holle 22,3732 HM De Bilt, Holandia upoważnioną do podejmowania czynności w imieniu Zamawiającego na podstawie Pełnomocnictwa z 02.08. 2010 roku DR/72/2010 wydanego przez dr hab. Marka P. Prorektora Uniwersytetu w Białymstoku.

Na podstawie dokumentacji postępowania ustalono, że w dniu 03.09.2010r. Zamawiający powiadomił wykonawców o wniesionym odwołaniu i wezwał do postępowania wszczętego przedmiotowym odwołaniem.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia nie zgłoszono przystąpienia do postępowania odwoławczego, co potwierdza również Zamawiający w piśmie z dnia 10.09.2010r. stanowiącym odpowiedź na odwołanie.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, co jest zgodne z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Sygn. akt KIO/1897/10

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań*, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się z urzędu stronom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:.....