

Sygn. akt: KIO/2774/10

POSTANOWIENIE
z dnia 4 stycznia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 stycznia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 27 grudnia 2010 r. przez **WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice** w postępowaniu prowadzonym przez **Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. dokonać zwrotu kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice**, stanowiącej koszty postępowania odwoławczego poniesione przez stronę z tytułu wniesionego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e

Zamawiający Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem na „Centralny system druku w latach 2010-2013”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2010/S 176-269046.

Odwołujący WASKO S.A. z siedzibą w Gliwicach wniósł odwołanie wobec czynności oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i przyznania oceny spełniania warunków, czynności wykluczenia odwołującego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp oraz wobec zaniechania czynności: podania uzasadnienia faktycznego wykluczenia odwołującego z postępowania, wezwania odwołującego do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp oraz złożenia wyjaśnień dotyczących ww. dokumentów.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 24 ust. 3 Pzp, przez zaniechanie podania uzasadnienia faktycznego wykluczenia odwołującego z postępowania, naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp przez wykluczenie odwołującego z postępowania, naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 Pzp, przez zaniechanie czynności wezwania odwołującego do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp, naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 4 Pzp przez zaniechanie wezwania do wyjaśnienia treści oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp.

Odwołujący wniósł w odwołaniu o unieważnienie czynności wykluczenia odwołującego z postępowania, powtórzenie czynności oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i przyznania tej oceny, zawiadomienie odwołującego o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, ewentualnie o wezwaniu odwołującego do uzupełnienia lub wyjaśnienia oświadczeń i dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp.

W dniu 4 stycznia 2011 r. (pismem z dnia 3 stycznia 2011 r.) zamawiający złożył oświadczenie, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w ww. odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w ustawowym terminie nie przystąpił żaden wykonawca.

Wykonawca Softex Data S.A. zgłosił w dniu 4 stycznia 2011 r. przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego. Izba nie dopuściła przystępującego do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika postępowania, gdyż przystąpienie nastąpiło po upływie ustawowego terminu, o którym mowa w art. 185 ust. 2 Pzp, zważywszy, że wykonawca otrzymał powiadomienie od zamawiającego o wniesieniu odwołania w dniu 29 grudnia 2011 r.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego stosownie do art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....