

Sygn. akt: KIO 1723/11

POSTANOWIENIE
z dnia 25 sierpnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 sierpnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 sierpnia 2011 r. przez wykonawcę **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Nr 2 WROBIS S.A., ul. Szewska 3, 50-053 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wrocław Spółka z o.o., ul. Przybyszewskiego 102/104, 51-148 Wrocław** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej jako Stabłowice I, Stabłowice II, Stabłowice III, Stabłowice IV, Stabłowice V”

przy udziale wykonawcy **PORR (Polska) S.A., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa****

Przemysłowego Nr 2 WROBIS S.A., ul. Szewska 3, 50-053 Wrocław, kwoty 18.000,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Wrocławiu**.

Przewodniczący

.....

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1723/11

W dniu 12 sierpnia 2011 r. za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wrocław Spółka z o.o., ul. Przybyszewskiego 102/104, 51-148 Wrocław w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej jako Stabłowice I, Stabłowice II, Stabłowice III, Stabłowice IV, Stabłowice V”. Postępowanie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (teksty jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Nr 2 WROBIS S.A., ul. Szewska 3, 50-053 Wrocław.

Izba ustaliła, iż postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Izba ustaliła ponadto, iż odwołanie dotyczy czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy POR (Polska) S.A. oraz zaniechania odrzucenia oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Odwołujący tym samym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy PORR (Polska) S.A. zawierającej błędy w obliczeniu ceny – złe zastosowanie stawki podatku VAT.

Jak wskazał Odwołujący informację o wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy PORR (Polska) S.A. otrzymał w dniu 02.08.2011 r.

Izba ustaliła, iż odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12.08.2011 r. w formie elektronicznej za pomocą Elektronicznej Skrzynki Podawczej podpisane przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego przez CERTUM QCA certyfikatu ważnego od dnia 18.08.2010 r. do dnia 17.08.2012 r. wystawionego dla Tadeusza Chodorowskiego. Izba ustaliła ponadto, iż Tadeusz Chodorowski jest Prezesem Zarządu WROBIS S.A. upoważnionym do jednoosobowej reprezentacji spółki. Powyższe ustalono w oparciu o odpis aktualny KRS z

dnia 03.08.2011 r. Termin wniesienia odwołania został dotrzymany zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Izba ustaliła również, iż Odwołujący przekazał Zamawiającemu kopię odwołania w dniu 12.08.2011 r.

Tym samym Izba ustaliła, iż brak jest podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający w dniu 12.08.2011 r. przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu kopię odwołania.

Z ustaleń Izby wynika ponadto, iż w ustawowym terminie (tj. do dnia 16.08.2011 r.) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej swoje przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca PORR (Polska) S.A. Przystąpienie zostało podpisane przez Martę Joannę W. umocowaną na podstawie pełnomocnictwa upoważniającego do reprezentowania spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą w związku z przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego podpisanym przez Petera Hartmanna – członka Zarządu oraz Andrzeja Krawczyka – Prokurenta upoważnionych łącznie do reprezentowania spółki. Powyższe ustalono w oparciu o dołączony wraz z przystąpieniem aktualny odpis KRS z dnia 06.07.2011 r. Kopia przystąpienia została przekazana Zamawiającemu i Odwołującemu w dniu 16.08.2011 r.

W dniu 24.08.2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wpłynęło pismo, w którym Odwołujący reprezentowany przez Tadeusza Chodorowskiego – Prezesa Zarządu upoważnionego do samodzielnej reprezentacji wykonawcy złożył oświadczenie woli o cofnięciu odwołania wniesionego w sprawie o sygn. akt KIO 1723/11.

Skoro Odwołujący w piśmie w dniu 24.08.2011 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący skutecznie cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 uzdanie drugie stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 18.000,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....