

Sygn. akt: KIO 1806/11

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 26 sierpnia 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Honorata Łopianowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 sierpnia 2011 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2011 r. przez wykonawcę OK Medical Systems spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółkę komandytowo – akcyjną w Poznaniu, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest: „*dostawa tomografu komputerowego oraz adaptacja pomieszczeń*”, prowadzonym przez Zamawiającego Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

**postanawia:**

1. Umarza postępowania odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnastu tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej równowartość wpisu uiszczzonego przez Odwołującego.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Kielcach**.

**Przewodniczący:**

## Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na „dostawę tomografu komputerowego oraz adaptacja pomieszczeń” z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) wymaganych przy procedurze, gdy wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16 czerwca 2011r., pod nr 2011/S 114-188686.

Wobec zaniechania wezwania Odwołującego do uzupełnienia oferty, a także wobec odrzucenia oferty Odwołującego, zaniechania odrzucenia oferty TMS sp. z o.o., wyboru oferty firmy TMS sp. z o.o., Odwołujący OK Medical Systems spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo – akcyjna w Poznaniu w dniu 22 sierpnia 2011 r. złożył odwołanie.

W dniu 22 sierpnia 2011 r. Zamawiający powiadomił TMS spółkę z o.o. o otrzymaniu kopii odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę – OK Medical Systems spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółkę komandytowo – akcyjną w Poznaniu oraz wezwał tego wykonawcę do udziału w postępowaniu odwoławczym.

W ciągu trzech dni od zawiadomienia, tj. do dnia 25 sierpnia 2011r., do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne przystąpienie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 25 sierpnia 2011 r. Zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, iż *uwzględnia odwołanie Spółki OK Medical Systems w całości przez unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i postanawia dokonać ponownej oceny i analizy ofert, w trakcie której wezwie odwołującego do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego, iż zaoferowany w przedmiocie postępowania tomograf komputerowy spełnia wymagania zamawiającego oraz zbada ponownie ofertę TMS sp. z o.o. pod kątem tego, czy podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP oraz dokona ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.*

### **Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:**

W związku z faktem, iż przed otwarciem posiedzenia przed Krajową Izbą Odwoławczą wyznaczonego w celu rozpatrzenia odwołania, Zamawiający oświadczył, na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, iż uwzględnia odwołanie spółki OK Medical Systems w całości, uznano, że zaszły podstawy do umorzenia postępowania. Oświadczenie o *uwzględnieniu odwołania w całości* uznano za stanowiące z uwzględnienie wszystkich zarzutów odwołania.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku uwzględnieniu przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a w takim wypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest bowiem uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Zatem mając na uwadze, że:

1. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
2. do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca,

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez Odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 2 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:**