

**Sygn. akt: KIO 2136/12**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 17 października 2012 r.**

wydane w Warszawie

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Anna Packo**

**Protokolant: Rafał Komoń**

wobec cofnięcia w dniu 16 października 2012 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 października 2012 r. przez wykonawcę

**Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk**

w postępowaniu prowadzonym przez

**Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku**

**ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk**

przy udziale wykonawcy **Mostostal Warszawa ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Korporacji Budowlanej DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

**Przewodniczący:** .....

### Uzasadnienie

Odwołujący – Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. pismem z 16 października 2012 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 5 października 2012 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „rewitalizację Kanału Elbląskiego na odcinku pomiędzy wrotami Buczyniec a pochylnią Całuny” prowadzonym przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania odwołującego zgodnie z załączonym do odwołania pełnomocnictwem, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2, § 3 i § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie *wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: .....