

Sygn. akt: KIO 2147/12

POSTANOWIENIE
z dnia 19.10.2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

wobec cofnięcia w dniu **19.10.2012 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **05.10.2012 r.** przez wykonawcę **Grupa Kapitałowa WONAM S.A., ul. Dworcowa 13, 43-200 Pszczyna** w postępowaniu prowadzonym przez **Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A., Bogdanka, 21-013 Puchaczów**

przy udziale wykonawcy **SPYRA PRIMO Poland Sp. z o.o., ul. Darwina 8, 43-190 Mikołów-Paniowy** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2147/12 po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Grupa Kapitałowa WONAM S.A., ul. Dworcowa 13, 43-200 Pszczyna kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt: KIO 2147/12

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Opracowanie projektów, wykonanie obiektów budowlanych, zakup, dostawę i montaż urządzeń i instalacji oraz uruchomienie instalacji klimatyzacji centralnej dla schładzania wyrobisk dołowych w polu Bogdanka w Lubelskim Węglu „Bogdanka” SA.*” (Numer postępowania: 5927/2012), zostało wszczęte przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A., Bogdanka, 21-013 Puchaczów zwany dalej: „*Zamawiającym*”, ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2012/S 188-309729 z dnia 29.09.2012 r. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zwana dalej: „*SIWZ*” została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 01.10.2012 r.

W dniu 05.10.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: „*Pzp*” wpłynęło odwołanie Grupy Kapitałowej WONAM S.A., ul. Dworcowa 13, 43-200 Pszczyna zwana dalej: „*Grupy Kapitałowej WONAM S.A.*” albo „*Odwołującym*” od w/w czynności, tj. postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ. Kopia odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 10.05.2012 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 08.10.2012 r. zamieścił na stronie internetowej kopie odwołania oraz wezwanie w trybie art. 185 ust.1 Pzp skierowane do uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 10.10.2012 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) zgłoszono przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego: Siemag Tecberg Polska Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice zwany dalej: „*Siemag Tecberg Polska Sp. z o.o.*”. Nie załączono dowodu przekazania kopii zgłoszenia Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Z tej przyczyny z uwagi na art. 185 ust. 2 zd. 2 Pzp, Izba uznała, że zgłoszone przystąpienie nie jest skuteczne. Izba zwraca uwagę, zgłaszającemu przystąpienie, że tylko w odniesieniu do odwołania istnieje możliwość wezwania do uzupełnienia braków formalnych.

W dniu 11.10.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) zgłoszono przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego: SPYRA PRIMO Poland Sp. z o.o., ul. Darwina 8, 43-190 Mikołów-Paniowy zwany dalej: „SPYRA PRIMO Poland Sp. z o.o.” albo „Przystępującym”. Załączono dowody przekazania kopii zgłoszenia Zamawiającemu oraz Odwoływającemu.

W dniu 19.10.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Grupy Kapitałowej WONAM S.A. cofnęła odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 05.10.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2147/12.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwoływającemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....