

Sygn. akt: KIO 2694/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 17 grudnia 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 grudnia 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 grudnia 2012 r. przez Wykonawcę **Administracja Mieszkań „Silesia” Sp. z o.o.**, 43-503 Czechowice – Dziedzice, ul. Nad Białką 2 a w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Gminę Brzeszcze**, 32-620 Brzeszcze, ul. Kościelna 4

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Administracja Mieszkań „Silesia” Sp. z o.o.**, 43-503 Czechowice – Dziedzice, ul. Nad Białką 2 a kwoty **7 500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Krakowie.**

**Przewodniczący:** .....

### Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Gminę Brzeszcze na zadanie pod nazwą *Administrowanie kanalizacją sanitarną stanowiącą własność Gminy Brzeszcze w 2013 roku* (ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 240847), wobec czynności odrzucenia oferty Wykonawca – Administracja Mieszkań „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach - Dziedzicach wniósł w dniu 07.12.2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (sygn. akt KIO 2694/12).

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 06.12.2012 r.

O wynikach oceny ofert, w tym o podstawie odrzucenia oferty wnoszący odwołanie został poinformowany w dniu 03.12.2012r. w zawiadomieniu przekazanym faksem.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 17.12.2012 r. stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma Zamawiającego z dnia 12 grudnia 2012 r., przekazanego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej faksem w dniu 12.12.2012 r., że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Do dnia posiedzenia Izby nie wpłynęło żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego. Zamawiający informację o wniesieniu odwołania wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu przekazał drugiemu wykonawcy, który złożył ofertę w postępowaniu w dniu 07.12.2012 r.

Mając powyższe ustalenia na względzie, Izba stwierdziła, iż zachodzi przesłanka z art. 186 ust. 2 ustawy do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający przed otwarciem rozprawy, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

**Przewodniczący: .....**