

Sygn. akt: KIO 575/12

POSTANOWIENIE
z dnia 4 kwietnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie -w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

wobec cofnięcia w dniu 4 kwietnia 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 marca 2012 r. przez **Philips Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 195B** w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Specjalistyczny św. Wojciecha Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 80-462 Gdańsk, Al. Jana Pawła II 50**

przy udziale wykonawcy **Dismed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 01-520 Warszawa, ul. Krajewskiego 1B** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Philips Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 195B** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gdańsku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Szpital Specjalistyczny św. Wojciecha Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Gdańsku (dalej: *zamawiający*) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, instalację i uruchomienie tomografu komputerowego na potrzeby Szpitala. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2012 r. pod nr 2012/S 51-082955.

W postępowaniu tym wykonawca Philips Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej: *odwołujący*) w dniu 23 marca 2012 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie.

Do postępowania odwoławczego na skutek wezwania zamawiającego skierowanego do wykonawców swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego złożył wykonawca Dismed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2012 r. (wpływ do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu) zamawiający przekazał Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej informację o dokonaniu modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zaznaczając, iż modyfikacja ta odzwierciedla stanowisko zamawiającego w przedmiotowej sprawie.

W dniu 4 kwietnia 2012 r. odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej *ustawą Pzp* oraz § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280) - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

Izba jednocześnie stwierdziła skuteczność przystąpienia Dismed Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością do niniejszego postępowania odwoławczego uznając w tym zakresie, że wypełnione zostały wszystkie przesłanki ustawowe wynikające z art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), które to przepisy przewidują konieczność zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: