

Sygn. akt: KIO 1350/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 16 lipca 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska-Romek**

**Protokolant: Paulina Nowicka**

wobec cofnięcia w dniu **16 lipca 2012 r.**, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 czerwca 2012 r. przez **konsorcjum wykonawców: B3System S.A. oraz Timsi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Główny Urząd Statystyczny, Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa.

**postanawia:**

**1. umarza postępowanie odwoławcze.**

**2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz konsorcjum wykonawców: B3System S.A. oraz Timsi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

**3. kosztami postępowania obciąża konsorcjum wykonawców: B3System S.A. oraz Timsi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa i:**

**3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1 500 zł 00 gr** (słownie: tysiąc pięćset złotych) uiszczoną przez **konsorcjum wykonawców: B3System S.A. oraz Timsi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący**

.....

**U z a s a d n i e n i e**

W dniu 16 lipca 2012 roku, odwołujący - konsorcjum wykonawców: B3System S.A. oraz Timsi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 czerwca 2012 roku, w postępowaniu prowadzonym przez Główny Urząd Statystyczny, którego przedmiotem jest wykonywanie projektu technicznego, dostarczenie brakującej infrastruktury i licencji oraz budowa systemów: System Informacyjny Intranet, REGON, Broker Komunikacyjny, System Certyfikacji na potrzeby realizacji projektu SISP.

Izba ustaliła, że wycofanie zostało podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% uiszczzonego wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Przewodniczący:**

.....