

Sygn. akt: KIO 1303/12

POSTANOWIENIE
z dnia 2 lipca 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

Protokolant: Paweł Nowosielski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 2 lipca 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 czerwca 2012 r. przez wykonawcę - **Spółdzielnię Inwalidów Naprzód w Krakowie**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 500 zł (słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych) na rzecz **Spółdzielni Inwalidów Naprzód w Krakowie, stanowiącej uiszczony przez wykonawcę wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Łodzi**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

I. Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi (zwany dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie, którego przedmiotem jest usługa sprzątnia i transportu wewnątrzszpitalnego oraz usług opiekuńczo-pielęgnacyjnych, higienicznych przy obsłudze pacjenta trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759; dalej: Prawo zamówień publicznych albo ustawa).

W dniu 22 czerwca 2012 r. Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie (dalej: Odwołujący) wniosła odwołanie wobec zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), zarzucając Zamawiającemu:

1. Naruszenie art. 38 ust. 4 Prawa zamówień publicznych poprzez zmianę treści SIWZ w sytuacji, gdy nie zachodzą przesłanki zastosowania niniejszego przepisu, tj. zmiana treści SIWZ została dokonana pomimo, iż nie zachodzi uzasadniony przypadek zmiany SIWZ;

2. Naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych przez zaniechanie dokonania opisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w sytuacji konieczności skonkretyzowania niniejszego warunku ze względu na specyfikę przedmiotowego postępowania.

Pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. (doręczonym Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Wskazał, że w dniu 29 czerwca 2012 r. dokonał zmiany SIWZ, unieważniając zakwestionowaną odwołaniem zmianę SIWZ i dokonał opisu sposobu spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, czym uczynił zadość żądaniu odwołania.

II. Po pierwsze, Izba ustaliła, że w przedmiotowym postępowaniu odwoławczym nie przystąpił skutecznie do postępowania po stronie Zamawiającego żaden wykonawca.

Po drugie, Izba uznała, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć, bowiem Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty odwołania.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec ustalenia przez Izbę, że:

- 1) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
- 2) po stronie Zamawiającego nie przystąpił skutecznie żaden wykonawca,

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych oraz §13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Ponadto, w związku z art. 186 ust. 6 pkt 2b Prawa zamówień publicznych, Izba postanowiła o zwrocie Odwołującemu uiszczzonego wpisu od odwołania.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: