

Sygn. akt: KIO 23/13

POSTANOWIENIE
z dnia 17 stycznia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 stycznia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 04 stycznia 2013 r. przez **wykonawcę Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie (ul. Żabiniec 46, 31- 215 Kraków)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Szpital Specjalistyczny Św. Zofii w Warszawie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej (ul. Żelazna 90, 01-004 Warszawa)**

przy udziale wykonawców zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego:

- 1) „P. DUSSMANN” sp. z o.o. (ul. Kurpińskiego 55A, 02-733 Warszawa)
- 2) ISS Facility Services sp. z o.o. (ul. Flisa 2, 02-247 Warszawa)

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie (ul. Żabiniec 46, 31- 215 Kraków) kwoty 15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Szpital Specjalistyczny Św. Zofii w Warszawie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest świadczenie usług w zakresie przygotowania i dostarczania posiłków dla pacjentów Szpitala.

W dniu 04 stycznia 2013 r. wykonawca Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie wniósł odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie artykułu 7 ust. 1 w związku z art. 36 ust. 1 pkt 13 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował i sposobu oceny tych ofert niezgodnie z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W dniu 14 stycznia 2013 roku Zamawiający przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy przesłał do Izby pismo w formie faksu (potwierdzone pisemnie w dniu 16 stycznia 2013 roku) w którym złożył oświadczenie, iż uwzględni w całości zarzuty zgłoszone w odwołaniu.

Do niniejszego postępowania odwoławczego w dniu 09 stycznia 2013 roku przystąpili po stronie Zamawiającego wykonawcy: „P. DUSSMANN” sp. z o.o., a także ISS Facility Services sp. z o.o.

W dniu 16 stycznia 2013 roku wykonawca ISS Facility Services sp. z o.o. złożył pisemne oświadczenie, iż nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu

W dniu 16 stycznia 2013 roku wykonawca „P. DUSSMANN” sp. z o.o. złożył pisemne oświadczenie o braku sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów nastąpiło przed otwarciem rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2b) ustawy Pzp. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....