

Sygn. akt: KIO 2842/13

POSTANOWIENIE
z dnia 27 grudnia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 grudnia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 grudnia 2013 r. przez **Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „Bud-Tech” Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu**, w postępowaniu prowadzonym przez **Toruńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu**

przy udziale wykonawcy **ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o. z siedzibą w ławie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwa Inwestycyjnego „Bud-Tech” Sp. z o.o.** kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Toruniu**.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Toruńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Budowa pięciu budynków mieszkalnych, w tym: budowa czterech budynków mieszkalnych (bud. Nr 1,2, 3 i 4) z parkingami podziemnymi przy ul. Watzenrodego 8,8A, 10,10A w Toruniu, budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z parkingiem wielostanowiskowym w kondygnacji podziemnej oraz zagospodarowaniem terenu z niezbędną infrastrukturą przy ul. Ł. Watzenrodego 13 w Toruniu.*

W dniu 11 grudnia 2013 r. wykonawca Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „Bud-Tech” Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez Ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2, 3 i 6, art. 91 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp.

W dniu 19 grudnia 2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego (Ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o.) w dniu 20 grudnia 2013 r. został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od wezwania. We wskazanym terminie do Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynął sprzeciw wykonawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:.....