

Sygn. akt: KIO 2703/13

POSTANOWIENIE
z dnia 5 grudnia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff
Członkowie: Honorata Łopianowska
Jolanta Markowska

wobec cofnięcia w dniu **5 grudnia 2013 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **22 listopada 2013 r.** przez wykonawcę **Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” Sp. z o.o., ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków** w postępowaniu prowadzonym przez **TAURON Dystrybucja S.A., ul. Jasnogórska 11, 31-358 Kraków; adres do korespondencji: Turon Dystrybucja S.A., ul. Portowa 14, 44-100 Gliwice**

przy udziale wykonawców **Landis+Gyr Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa; S&T Services Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21D, 02-676 Warszawa; Schneider Electric Polska Sp. z o.o., ul. Łżecka 24, 02-135 Warszawa** zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Biura Informatyczno-Wdrożeniowego „Koncept” Sp. z o.o., ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu ograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „*Wdrożenie systemu inteligentnego opomiarowania AMI w TAURON Dystrybucja S.A. 1 etap Smart City Wrocław*”, zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2013/S 222-387335 z dnia 15.11.2013 r. przez TAURON Dystrybucja S.A., ul. Jasnogórska 11, 31-358 Kraków; adres do korespondencji: Turon Dystrybucja S.A., ul. Portowa 14, 44-100 Gliwice zwaną dalej: „*Zamawiającym*”.

W dniu 22.11.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” Sp. z o.o., ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków zwane dalej: „*Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” Sp. z o.o.*” albo „*Odwołującym*” wniósł odwołanie na postanowienia ogłoszenia o zamówieniu Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 22.11.2013 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 25.11.2013 r. wezwał (umieszczając na stronie internetowej) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej: „*Pzp*”, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 28.11.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław zwany dalej: „*ELEKTROTIM S.A.*” albo „*Przystępującym*” zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Izba ustaliła, że w terminie wymaganym na zgłoszenie przystąpienia nie zostało wykazane umocowanie dla osób podpisujących zgłoszenie, w związku z tym Izba uznała zgłoszone przystąpienie za nieskuteczne. Należy zauważyć, że w odróżnieniu od odwołania, przystąpienie nie podlega uzupełnieniu.

W dniu 28.11.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Landis+Gyr Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa zwany dalej: „*Landis+Gyr Sp. z o.o.*” albo „*Przystępującym*” zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 28.11.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) S&T Services Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21D, 02-676 Warszawa zwana dalej: „*S&T Services Polska Sp. z o.o.*” albo „*Przystępującym*” zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwoływającemu.

W dniu 28.11.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Schneider Electric Polska Sp. z o.o., ul. Łżecka 24, 02-135 Warszawa zwana dalej: „*Schneider Electric Polska Sp. z o.o.*” albo „*Przystępującym*” zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwoływającemu.

W dniu 5.12.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” Sp. z o.o. cofnęło odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 22.11.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO). Odwołujący stwierdził, że mając na uwadze zmianę postanowień ogłoszenia o zamówieniu wysłaną do publikacji w dniu 27.11.2013 r. wycofuje odwołanie. Wskazał, że wprowadzone przez Zamawiającego zmiany uwzględniają część żądań Odwoływającego, w szczególności żądanie wynikające z pkt 1.5 i 1.6 wnioskowanych w odwołaniu zmian dotyczących kwalifikacji wykonawców związanych z kryteriami rankingowymi. W pozostałym zakresie odwołujący uznał, po analizie swojego potencjału oraz posiadanej wiedzy i doświadczenia, iż spełni warunki udziału w postępowaniu. Ponadto, jak podniósł ma również możliwość uzyskania dodatkowych punktów przy kwalifikacji wykonawców związanych z kryteriami rankingowymi.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2703/13.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48 poz. 280).

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....