

Sygn. akt KIO 264/13

POSTANOWIENIE
z dnia 18 lutego 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 18 lutego 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 lutego 2013 roku przez SOEN Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ulicy M.C. Skłodowskiej 6/7, 86-300 Grudziądz w postępowaniu prowadzonym przez Jednostkę Wojskową 1128 z siedzibą w Malborku przy ulicy 17 Marca 20, 82-200 Malbork

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz SOEN Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ulicy M.C. Skłodowskiej 6/7, 86-300 Grudziądz kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Jednostka Wojskowa 1128 z siedzibą w Malborku przy ulicy 17 Marca 20, 82-200 Malbork prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Usługi sprzątnięcia pomieszczeń, chodników, dróg i placów oraz utrzymania terenów zielonych w Jednostce Wojskowej 1128 w Malborku* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 21 grudnia 2012 roku pod numerem 2012/S 246-404803.

W postępowaniu tym, Odwołujący - SOEN Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ulicy M.C. Skłodowskiej 6/7, 86-300 Grudziądz w dniu 7 lutego 2013 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

11 lutego 2013 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem pismo Zamawiającego (oryginał wpłynął 15 lutego 2013 roku) – Zamawiający na podstawie art.186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia (Zamawiający przekazał kopie odwołania 7 lutego 2013 roku – informacja z pisma Zamawiającego datowanego na 12 lutego 2013 roku – wpływ 12 lutego 2013 roku), Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: