

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 25 lutego 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący** - członek Krajowej Izby Odwoławczej: **Barbara Bettman**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **25 lutego 2013 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia **18 lutego 2013 roku** przez wykonawcę – konsorcjum: **„POL-DRÓG Dolny Śląsk” S.A. ul. Cieśle 44, 56-400 Oleśnica (lider), „POL-DRÓG Warszawa” Sp. z o.o. ul. Arkuszowa 7, 01-934 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. F.D. Roosevelta 9, 90-056 Łódź, Rejon w Sieradzu, ul. Wojska Polskiego 13, 98-200 Sieradz**, przy udziale wykonawcy- konsorcjum: **Sidrog Sp. z o.o. Domaniewo 9, 98-235 Błaszki, Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych, Sp. z o.o. Czartki 60, 98-200 Sieradz**, wobec cofnięcia odwołania,

**orzeka:**

**1. Umarza postępowanie odwoławcze.**

**2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego konsorcjum: „POL-DRÓG Dolny Śląsk” S.A., ul. Cieśle 44, 56-400 Oleśnica, „POL-DRÓG Warszawa” Sp. z o.o. ul. Arkuszowa 7, 01-934 Warszawa kwoty 18 000,00 zł, (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczanego wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie:**

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane i usługi w zakresie bieżącego utrzymania dróg krajowych i obiektów mostowych administrowanych przez Rejon w Sieradzu w latach 2012-2016, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2012/S 212-349796 z 03.11.2012 r., w dniu 18 lutego 2013 r. zostało złożone odwołanie w formie pisemnej przez wykonawcę – konsorcjum: "POL-DRÓG Dolny Śląsk" S.A., „POL-DRÓG Warszawa” Sp. z o.o.

Przed wyznaczeniem terminu rozprawy - w dniu 21 lutego 2013 r. Prezes Zarządu ustanowionego w postępowaniu odwoławczym pełnomocnika odwołującego konsorcjum – „POL-DRÓG Warszawa” Sp. z o.o., przesłał pisemne oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego w dniu 18 lutego 2013 r. Odwołujący jednocześnie wnosił o zwrot 90% kwoty wpisu od odwołania.

Izba uznała, że cofnięcie odwołania nastąpiło ze skutkiem prawnym. Skorzystanie przez którąkolwiek ze stron postępowania odwoławczego z przysługującej jej tak zwanej czynności dyspozytywnej (uwzględnienia w całości zarzutów odwołania przez zamawiającego, cofnięcia odwołania przez odwołującego) – powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozstrzygnięcia podnoszonych zarzutów.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) umorzyła postępowanie odwoławcze. Wymieniony przepis stanowi, że odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zachodziły podstawy do orzeczenia na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 18 000,00 zł, jako 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

O umorzeniu postępowania orzeczono postanowieniem w oparciu o art. 192 ust. 1, zdanie 2 ustawy Pzp.

**Przewodniczący: .....**