

Sygn. akt: KIO 1521/13

POSTANOWIENIE

z dnia 12 lipca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: **Marek Koleśnikow**

Protokolant: **Magdalena Cwyl**

wobec cofnięcia **11 lipca 2013 r.** w Warszawie na posiedzeniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **21 czerwca 2013 r.** przez wykonawcę **Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Zawodzie 16; 02-981 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Miasto Żywiec, Rynek 2, 34-300 Żywiec**

przy udziale **wykonawcy Beskid Żywiec Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego oraz przy udziale **wykonawców Sanit-Trans Sp. z o.o. z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym, 43-392 Międzyrzecze Górne oraz Zakład Oczyszczania Miasta Tros-Eko Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu, ul. Bażantów 17, 43-450 Ustroń** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

- 1) **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Zawodzie 16; 02-981 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429 **oraz z 2012 r. poz. 769, poz. 951, poz. 1101, poz. 1271 i poz. 1529**) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Bielsku-Białej**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1521/13

Uzasadnienie

Zamawiający **Miasto Żywiec, Rynek 2, 34-300 Żywiec** wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą »Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują i nie zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie miasta Żywca«.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej **12.06.2013 r.** pod nrem **2013/S 112-191624**.

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429 **oraz z 2012 r. poz. 769, poz. 951, poz. 1101, poz. 1271 i poz. 1529**) zwanej dalej w skrócie Pzp lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że wykonawca **Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Zawodzie 16; 02-981 Warszawa**, zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp, wniósł **21.06.2013 r.** do Prezesa KIO odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej specyfikacją bez bliższego określenia.

Zamawiający pismem z 08.07.2013 r., które wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej, odwołującego i uczestników postępowania 10.07.2013 r. uwzględnił część zarzutów odwołującego. Następnie odwołujący na posiedzeniu złożył oświadczenie do protokołu, cyt.:

»Zamawiający składa oświadczenie, że pod pojęciem prowadzenia PSZOK, w rozumieniu czynności określonych na str. 10 specyfikacji, nie będzie rozumiał czynności zbierania odpadów, mimo że Beskid-Żywiec posiada takie zezwolenie. Udostępnienie PSZOK będzie nieodpłatne dla wykonawcy«.

Odwołujący, wycofał na posiedzeniu odwołanie w zakresie nieuwzględnionym przez odwołującego w piśmie z 08.07.2013 r. przed otwarciem rozprawy **11 lipca 2013 r.** Wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w części odwołanie i odwołujący wycofał w pozostałych częściach odwołanie, Izba stwierdziła oraz że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez

odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: