

Sygn. akt KIO 1504/13

POSTANOWIENIE
z dnia 3 lipca 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 3 lipca 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 czerwca 2013 roku przez M..... G..... prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą M..... G..... wspólnik Spółki cywilnej „Man Complex” ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce i N..... Ł..... prowadzącego działalność gospodarczą N..... Ł..... wspólnik Spółki cywilnej „Man Complex” ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce - wspólnie prowadzących spółkę cywilną w postępowaniu prowadzonym przez Politechnikę Świętokrzyską w Kielcach z siedzibą Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7, 25-314 Kielce

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz M..... G..... prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą M..... G..... wspólnik Spółki cywilnej „Man Complex” ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce i N..... Ł..... prowadzącego działalność gospodarczą N..... Ł..... wspólnik Spółki cywilnej „Man Complex” ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce - wspólnie prowadzących spółkę cywilną kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Kielcach.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Politechnika Świętokrzyska w Kielcach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Dostawa sprzętu komputerowego dla Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 29 marca 2013 roku pod numerem 2012/S 063-105327.

W postępowaniu tym, Odwołujący – M..... G..... prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą M..... G..... wspólnik Spółki cywilnej „Man Complex” ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce i N..... Ł..... prowadzącego działalność gospodarczą N..... Ł..... wspólnik Spółki cywilnej „Man Complex” ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce - wspólnie prowadzących spółkę cywilną 20 czerwca 2013 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

1 lipca 2013 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem pismo Zamawiającego – Zamawiający na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, Nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu. Pismo to zostało podpisane przez Prorektora d.s. Rozwoju Kadry i Badań Naukowych dr hab. Inż. C..... K..... prof. PŚk.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych skutecznie przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia (Zamawiający pismem z 1 lipca 2013 roku – prezentata na piśmie 1 lipca 2013 rok – poinformował, że kopię odwołania przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, za pomocą faksu 21 czerwca 2013 roku wzywając do przystąpienia do postępowania odwoławczego; zgłoszenie przystąpienia przez wykonawcę I..... S.J. R..... i wspólnicy z siedzibą w Kielcach wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 1 lipca 2013 roku, z treści zgłoszonego przystąpienia wynika, że informację o wniesieniu odwołania wykonawca otrzymał pocztą 24 czerwca 2013 roku – zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopi odwołania. Wykonawca I..... S.J. R..... i wspólnicy z siedzibą w Kielcach nie dotrzymał ustawowego terminu na skuteczne zgłoszenie przystąpienia do postępowania tym samym nie stał się uczestnikiem postępowania odwoławczego), Izba uznała,

że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: