

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 3 października 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Grzegorz Matejczuk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 3 października 2014 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 września 2014 r. przez **Odwołującego – ISS Facility Services Sp. z o.o., ul. Flisa 2, 02-247 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Centralny Szpital Kliniczny MSW w Warszawie, ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa**,

przy udziale:

- A. **Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **Zamawiającego**,
- B. **Dussmann Polska Sp. z o.o., ul. Kurpińskiego 55A, 02-733 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **Odwołującego**,

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego – ISS Facility Services Sp. z o.o., ul. Flisa 2, 02-247 Warszawa** – kwoty 15 000,00 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

Zamawiający – Centralny Szpital Kliniczny MSW w Warszawie – prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm); dalej jako „Pzp”; postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę żywienia pacjentów CSK MSW w formie cateringu wraz z najmem stołówki”, nr postępowania CSKDZMIZP-2375/08/09/01/2014.

Wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16 września 2014 r., pod poz. 2014/S 177-313119.

W dniu 18 września 2014 r., Odwołujący – ISS Facility Services Sp. z o.o. w Warszawie – wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na niezgodnych z przepisami ustawy Pzp sformułowaniami ogłoszenia o zamówieniu i treści SIWZ, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert, który nie uwzględnia czasu niezbędnego do przygotowania oraz złożenia rzetelnej i prawidłowo skalkulowanej oferty,
- 2) art. 5 ust. 1 w zw. z art. 38 ust 1 pkt 1, art. 38 ust. 1a ustawy Pzp oraz w zw. z art. 5 kodeksu cywilnego poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert, który nie daje możliwości skutecznego domagania się od Zamawiającego wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w oparciu o przepisy art. 38 ust. 1 ustawy Pzp,
- 3) art. 7 ust. 1 Ustawy w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy, poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia w sposób nieproporcjonalny i bez związku z przedmiotem zamówienia, a także utrudniający uczciwą konkurencję, co w sposób bezzasadny ogranicza krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia,
- 4) art. 7 Ustawy oraz art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy w zw. z art. 31 Ustawy, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie prac remontowo-modernizacyjnych dotyczących remontu kuchenek oddziałowych oraz stołówki Zamawiającego w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, a także utrudniający uczciwą konkurencję,

- 5) art. 7 Ustawy oraz art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy w zw. z art. 31 Ustawy, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejasny, na dużym poziomie ogólności,
- 6) art. 7 ust. 1 i 3 Ustawy poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 7) oraz innych przepisów wskazanych lub wynikających z uzasadnienia niniejszego Odwołania.

W dniu 22 września 2014 r. przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego złożył skutecznie wykonawca Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

W dniu 22 września 2014 r. przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego złożył skutecznie wykonawca Dussmann Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Pismem z dnia 30 września 2014 r., Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, w sposób określony w uzasadnieniu, wniesionym do postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego. Jednocześnie Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Przystępujący po stronie Zamawiającego, w odpowiedzi na wezwanie, wskazał w pismach z dnia 2 i 3 października 2014 r., że nie składa sprzeciwu wobec uwzględniania w całości zarzutów odwołania. Izba ustaliła, że przedmiotowe oświadczenie wywołuje skutki prawne.

Biorąc powyższe pod uwagę Izba stwierdziła, iż ziszczy się przesłanki do umorzenia postępowania, na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nakazując zwrot Odwołującemu kwoty 15.000,00 zł, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....