

Sygn. akt: KIO 709/14

POSTANOWIENIE
z dnia 28 kwietnia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bogdan Artymowicz

Protokolant: Paweł Nowosielski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 28 kwietnia 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 kwietnia 2014 r. przez wykonawcę **Ove Arup & Partners International Limited, 13 Fitzroy Street, WIT 4BQ Londyn, Wielka Brytania, reprezentowana w Polsce przez Ove Arup & Partners International Limited Sp. z o. o. Oddział w Polsce, 00-103 Warszawa, ul. Królewska 16**, w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Mazowieckie, 03-719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26**,

przy udziale wykonawcy **ECM Group Polska S.A., 00-124 Warszawa, Rondo ONZ 1**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Ove Arup & Partners International Limited, 13 Fitzroy Street, WIT 4BQ Londyn, Wielka Brytania, reprezentowana w Polsce przez Ove Arup & Partners International Limited Sp. z o. o. Oddział w Polsce, 00-103 Warszawa, ul. Królewska 16**, kwoty **15.000,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający, Województwo Mazowieckie, prowadzi, postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie usługi Inżyniera Kontraktu w ramach realizacji zadania pn. „Budowa systemu energii odnawialnej – kolektory słoneczne w zakładach opieki zdrowotnej, dla których organem, tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17 stycznia 2014 r. pod numerem 2014/S 012-017028.

W dniu 1 kwietnia 2014 r., zamawiający poinformował o wyborze oferty wskazując, jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy ECM Group Polska S.A. z siedzibą w Warszawie.

Wobec powyższego w dniu 10 kwietnia 2014 r., odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej wniósł wykonawca Ove Arup & Partners International Limited, z siedzibą w Londynie, reprezentowany w Polsce przez Ove Arup & Partners International Limited Sp. z o. o. Oddział w Polsce, z siedzibą w Warszawie. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) [dalej także, jako „Pzp”]:

- 1) art. 24 ust.2 pkt. 4 Pzp w zw. z art. 22 ust. 1 pkt. 2 Pzp, poprzez zaniechanie wykluczenia z postępowania wykonawcy ECM Group Polska S.A., w sytuacji, gdy ten wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia,
- 2) art. 24 ust.2 pkt. 3 Pzp, poprzez zaniechanie wykluczenia z postępowania wykonawcy ECM Group Polska S.A., w sytuacji, gdy wykonawca ten złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania,
- 3) art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez dążenie do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu niezgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Kopia odwołania wraz z wezwaniem do zgłaszania przystąpień do postępowania odwoławczego przekazana została wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu w dniu 10 kwietnia 2014 r.

Izba ustaliła, iż w terminie wynikającym z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca ECM Group Polska S.A., z siedzibą w Warszawie.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2014 r., zamawiający poinformował, iż uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2014 r., Izba wezwała wykonawcę Group Polska S.A., zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania w całości.

W określonym terminie wykonawca ECM Group Polska S.A. nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania w całości.

Zgodnie z art. 186 ust. 3 ustawy Pzp jeśli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wnieśli sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Z uwagi na powyższe Izba stwierdziła spełnienie przesłanek określonych w art. 186 ust. 3 ustawy Pzp i umorzyła przedmiotowe postępowanie.

O kosztach postępowania Izba orzekła stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: