

Sygn. akt: KIO 819/14

POSTANOWIENIE
z dnia 6 maja 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bogdan Artymowicz

Protokolant: Mateusz Michalec

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 6 maja 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 kwietnia 2014 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **A. S....., T. S....., J. M..... prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: PIXEL TECHNOLOGY s.c. 93-558 Łódź ul. Piękna 1, w postępowaniu prowadzonym przez Uniwersytet Zielonogórski 65-046 Zielona Góra, ul. Licealna 9, wyznaczonym przez zamawiających, jako zamawiający upoważniony do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w imieniu i na rzecz: Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o. o., Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulechowie, Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli, Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o. o. w Międzyrzeczu, Szpitala Na Wyspie Sp. z o. o. w Żarach, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulęcinie, Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu, Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych SPZOZ w Ciborzu, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Szpital Powiatowy” w Słubicach Sp. z o. o.,**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **A. S....., T. S....., J. M.....** prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: **PIXEL TECHNOLOGY s.c. 93 -558 Łódź ul. Piękna 1**, kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający, Uniwersytet Zielonogórski, wyznaczony przez zamawiających, jako zamawiający upoważniony do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w imieniu i na rzecz zamawiających wymienionych w sentencji postanowienia, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „ucyfrowienie obrazowych pracowni diagnostycznych”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10 grudnia 2013 r., pod numerem 2013/S 239-415244.

W dniu 25 kwietnia 2014 r., wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego: A. S....., T. S....., J. M..... prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PIXEL TECHNOLOGY s.c. z siedzibą w Łodzi, złożyli do Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 29 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), [dalej także, jako „Pzp”] poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty i jej wycenę,
- 2) art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp oraz art. 7 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i uniemożliwiający złożenie oferty przez Odwołującego poprzez stawianie takich wymogów odnośnie przedmiotu zamówienia, które uprzywilejują podmiot będący producentem posiadanego przez Zamawiającego systemu szpitalnego.

Kopia odwołania wraz z wezwaniem do zgłaszania przystąpień do postępowania odwoławczego przekazana została wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 25 kwietnia 2014 r.

Izba ustaliła, iż w terminie wynikającym z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp przystąpienia po stronie zamawiającego nie zgłosił żaden z wykonawców.

Pismem z dnia 5 maja 2014 r., zamawiający poinformował, iż uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie (...) pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie

zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Z uwagi na powyższe Izba stwierdziła spełnienie przesłanek określonych w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp i umorzyła przedmiotowe postępowanie.

O kosztach postępowania Izba orzekła stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: