

Sygn. akt: KIO 219/15

POSTANOWIENIE

z dnia 17 lutego 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marek Koleśnikow

Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia **17 lutego 2015 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **6 lutego 2015 r.** przez wykonawcę **ECM Group Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, 50-425 Wrocław, ul. Krakowska 28**

przy udziale wykonawcy **B-Act Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Paderewskiego 24, 85-075 Bydgoszcz** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

- 1) **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **ECM Group Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146**) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146**), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że **6 lutego 2015 r.** wykonawca **ECM Group Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa** złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla projektu: Skomunikowanie mostu na rzece Odrze w m. Brzeg Dolny z drogą krajową nr 94 i drogą wojewódzką nr 340 odcinek od drogi powiatowej nr 2060D w m. Zabór Wielki do włączenia do drogi powiatowej nr 2059D«.

Zamawiający uwzględnił odwołanie w zakresie pkt 2 i odtajnił żądane przez odwołującego dokumenty.

Odwołujący, na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy ustnie do protokołu cofnął odwołanie w zakresie pozostałych punktów 1 i 3.

Wobec ustalenia, że **odwołujący** wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem **art. 187 ust. 8 Pzp**.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu **art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu** zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli **wycofującemu odwołanie** zwraca się 13 500 zł (słownie trzynaście tysięcy pięćset zł).

Przewodniczący: