

Sygn. akt: KIO 629/15

POSTANOWIENIE
z dnia 14 kwietnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie - w składzie:

Przewodniczący: **Małgorzata Stręciwilk**

Protokolant: Rafał Komoń

wobec cofnięcia w dniu 14 kwietnia 2015 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 marca 2015 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum w składzie: Integrated Solutions Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) i Orange Polska S.A. (Członek Konsorcjum) z siedzibą dla Lidera Konsorcjum: ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa (Odwołujący)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ul. Szamocka 3,5, 01-748 Warszawa (Zamawiający)**

przy udziale wykonawcy **Zeto-Rzeszów Sp. z o.o., ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum w składzie: Integrated Solutions Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) i Orange Polska S.A. (Członek Konsorcjum) z siedzibą dla Lidera Konsorcjum: ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zakład Ubezpieczeń Społecznych (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, w trybie przetargu ograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wdrożenie rozwiązania telefonii IP w ZUS”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 20 stycznia 2013 r. pod nr 2013/S 015-021132.

W postępowaniu tym wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum w składzie: Integrated Solutions Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) i Orange Polska S.A. (Członek Konsorcjum) z siedzibą dla Lidera Konsorcjum w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) w dniu 27 marca 2015 r. złożyli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający w dniu 30 marca 2015 r. o wniesionym odwołaniu poinformował pozostałych wykonawców, przesyłając im jego kopię faksem i pocztą elektroniczną.

W dniu 2 kwietnia 2015 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło w formie pisemnej zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego złożone po stronie Odwołującego przez wykonawcę Zeto-Rzeszów Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie (dalej: „Przystępujący”).

W dniu 14 kwietnia 2015 r. na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania, przed otwarciem rozprawy Odwołujący, oświadczeniem złożonym do protokołu posiedzenia, wycofał złożone do Izby odwołanie.

Uwzględniając powyższe, Izba na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

Jednocześnie Izba po ustaleniu, że zgłoszenie przystąpienia spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, stwierdziła jego skuteczność, uznając tym samym, że Przystępujący uzyskał status uczestnika niniejszego postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) w zw. z § 3 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238). Przepisy te wskazują, iż w przypadku wycofania odwołania przez wykonawcę do czasu otwarcia rozprawy przed Izbą, Izba orzeka o zwrocie 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: