

Sygn. akt: KIO 1004/15

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 25 maja 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Luiza Łamejko**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 maja 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 maja 2015 r. przez wykonawcę **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A., ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz** w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Świętokrzyskie, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**

przy udziale wykonawcy **„NEWAG” S.A., ul. Wyspiańskiego 3, 33-300 Nowy Sącz** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A., ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Kielcach.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Województwo Świętokrzyskie (dalej: „zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę 1 sztuki fabrycznie nowego trójczłonowego pojazdu szynowego z napędem elektrycznym (EZT), przeznaczonego do obsługi krajowych przewozów pasażerskich w ruchu regionalnym dla województwa świętokrzyskiego. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 2 maja 2015 r. pod pozycją 2015/S 085-151340.

W postępowaniu tym wykonawca Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. (dalej: „odwołujący”) w dniu 14 maja 2015 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:

- art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez określenie cech przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję, a który nie znajduje uzasadnienia ze względu na cel, któremu służyć ma przedmiot zamówienia, jak również ze względu na techniczne lub funkcjonalne uregulowanie potrzeb zamawiającego,
- art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przygotowanie i prowadzenie postępowania w sposób, który nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) w sposób następujący:

- 1) w rozdziale III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” p. 4:

„Konstrukcja i parametry EZT muszą spełniać wymogi każdorazowo obowiązujących norm i przepisów, a także wymagania pozostałych obowiązujących norm PN-EN, kart UIC i odpowiednich TSI, w zakresie niezbędnym do uzyskania dokumentu wydanego przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego uprawniającego do eksploatacji pojazdu kolejowego na Infrastrukturze kolejowej Polski.”,

- 2) Załączniku nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” (wymagania techniczne) p. 5:

„Konstrukcja i parametry EZT muszą spełniać wymogi każdorazowo obowiązujących norm

i przepisów, a także wymagania pozostałych obowiązujących norm PN-EN, kart UIC i odpowiednich TSI, w zakresie niezbędnym do uzyskania dokumentu wydanego przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, uprawniającego do eksploatacji pojazdu kolejowego na infrastrukturze kolejowej Polski.”,

3) Załączniku nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” (wymagania techniczne), p. 1.6:

„Dla EZT najpóźniej chwili zgłoszenia do Odbioru Technicznego musi być wydany dokument, uprawniający do eksploatacji pojazdu kolejowego na Infrastrukturze kolejowej Polski.” wydany przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego - ważny od momentu dostawy. Dopuszcza się przedstawienie terminowego dokumentu dopuszczającego do eksploatacji pojazd kolejowy. W przypadku przedstawienia dokumentu terminowego (tymczasowego), Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu dokument bezterminowy dopuszczający do eksploatacji pojazd kolejowy w Polsce lub kolejny dokument terminowy, przed wygaśnięciem terminu ważności dokumentu dostarczonego wraz pojazdem.”,

4) Załącznik nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” (wymagania techniczne), p. 1.8:

„EZT musi spełniać wymagania interoperacyjności w zakresie niezbędnym do uzyskania dokumentu dopuszczającego do eksploatacji pojazd kolejowy.”,

5) Załącznik nr 3 do SIWZ „Protokół odbioru technicznego”:

„Odbierany pojazd kolejowy posiada/nie posiada<sup>2</sup> dokument dopuszczający do eksploatacji pojazd kolejowy Nr ... wydany przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego.”,

6) Załącznik nr 3 do SIWZ „Protokół odbioru technicznego”:

Dodatkowo Wykonawca dostarczył:

1. Kopię dokumentu dopuszczającego do eksploatacji pojazd kolejowy.

2. Deklarację weryfikacji zgodności producenta na zgodność wyrobu z typem, na który wydano dokument dopuszczający do eksploatacji

lub

Deklarację zgodności Producenta Nr. „z typem, na który wydano dokument dopuszczający do eksploatacji.”,

7) Załącznik nr 5 do SIWZ „Zawartość dokumentacji technicznej” p. 9:

Dokument dopuszczający do eksploatacji pojazd kolejowy – 1 egz. – Z dostarczanym EZT,

8) Załącznik nr 5 do SIWZ „Zawartość dokumentacji technicznej” p. 11:

Dokument potwierdzający zgodność pojazdu z typem, na który został wydany dokument dopuszczający typ pojazdu kolejowego – 1 egz. – Z dostarczanym ETZ.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w dniu 18 maja 2015 r. przystąpienie zgłosił wykonawca „NEWAG” S.A.

W dniu 20 maja 2015 r. drogą elektroniczną i w dniu 21 maja 2015 r. drogą pisemną do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo zamawiającego, w którym zamawiający złożył oświadczenie, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i wnosi o umorzenie postępowania.

W dniu 20 maja 2015 r. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej skierował do „NEWAG” S.A. wezwanie do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu.

W terminie wyznaczonym § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280) „NEWAG” S.A. nie złożyła oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp w zw. z art. 186 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art. 186 ust. 6 pkt 2) lit. b) ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2) lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....