

Sygn. akt: KIO 1839/15

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 września 2015 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Brzeska**  
**Członkowie: Anna Chudzik**  
**Dagmara Gałczewska-Romek**  
**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **7 września 2015 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 sierpnia 2015 r. przez **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,** przy udziale wykonawców:

- 1) **Capgemini Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie,**
- 2) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **AMG.net S.A., Bull SAS, DahliaMatic Sp. z o.o., z siedzibą lidera Konsorcjum w Łodzi,**

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego, oraz wykonawców:

- 1) **Hewlett-Packard Enterprise Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,**
- 2) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comarch S.A., Comarch Polska S.A., z siedzibą lidera Konsorcjum w Krakowie,**

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Asseco Poland S.A.** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – prowadzi postępowanie o zawarcie umowy ramowej prowadzone z zastosowaniem przepisów dotyczących przetargu ograniczonego na „Usługi budowy i rozwoju nowych systemów IT w ARiMR oraz modyfikacji aktualnie istniejących systemów IT w ARiMR wraz z mechanizmami mającymi wpływ na istniejące systemy (Umowa ramowa rozwojowa)”.

W dniu 24 sierpnia 2015 r. wykonawca Asseco Polska S.A. wniósł odwołanie wobec zaniechania odtajnienia wyjaśnień dotyczących elementów oferty złożonych przez Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o. oraz Konsorcjum Comarch S.A. i Comarch Polska S.A., dokonania ponownego wezwania do wyjaśnień mających wpływ na wysokość ceny oraz zaniechania odrzucenia oferty Konsorcjum Comarch na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

W dniu 7 września 2015 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....