

sygn. akt: **KIO 114/17**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 26 stycznia 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 stycznia 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 stycznia 2017 r. przez **Black Water Energia Sp. z o.o., ul. Nieborowska 46/27; 80-034 Gdańsk**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o., Spytkowo 69; 11-500 Giżycko**,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Black Water Energia Sp. z o.o., ul. Nieborowska 46/27; 80-034 Gdańsk**, kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

**Przewodniczący: .....**

Uzasadnienie

Zamawiający – Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o., prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Montaż stacji zamiennej za spaloną stacją transformatorową 8-X1855 „SPYTKOWO 7”*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20 grudnia 2016 roku, pod numerem 370427-2016.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 10 000,00 zł.

Szacunkowa wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Dnia 9 stycznia 2017 roku, zamawiający przekazał wykonawcom informację o wynikach prowadzonego postępowania.

Dnia 16 stycznia 2017 roku, wykonawca Black Water Energia Sp. z o.o. (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 25 stycznia 2017 roku (pismo z dnia 24 stycznia 2017 roku), przesłał do Izby informację, iż uwzględni w całości zarzuty przestawione w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....