

Sygn. akt: KIO 2127/17

POSTANOWIENIE
z dnia 18 października 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Agata Dziuban

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **18 października 2017 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **10 października 2017 r.** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Konsorcjum Firm: 1) MEDLINE Sp. z o.o. (Lider), 2) J.D. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BAS J.D., ul. Górską 17/4, 92-114 Łódź (Partner); z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. T. Kościuszki 4, 90-419 Łódź**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**

- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców Konsorcjum Firm: 1) MEDLINE Sp. z o.o. (Lider), 2) J.D. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BAS J.D., ul. Górską 17/4, 92-114 Łódź (Partner); z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Łodzi**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa zaawansowanych symulatorów pacjentów, symulatorów USG, symulatora karetki, fantomów, modeli i тренаżerów na potrzeby Centrum Symulacji Medycznych - sprawa nr ZP/45/2017. Pakiet V - zaawansowane symulatory pacjenta oraz stanowiska sterowania”, zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2017/S 119 - 239275 z 24.06.2017 r., przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. T. Kościuszki 4, 90-419 Łódź zwany dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 03.10.2017 r. (e-mailem) Zamawiający poinformował o wykluczeniu z udziału w postępowaniu – MEDLINE Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579) zwanej dalej: „Pzp”. W konsekwencji odrzucił jego ofertę w pakiecie V. W rezultacie unieważnił postępowanie w pakiecie V na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Pzp.

W dniu 10.10.2017 r. (pismo z 09.10.2017 r.) Zamawiający unieważnił czynności podjęte w dniu 03.10.2017 r. polegające na wykluczeniu wykonawcy Medline Sp. z o.o. i odrzuceniu oferty Medline Sp. z o.o. oraz unieważnieniu postępowania.

Następnie także w dniu 10.10.2017 r. (pismo z 09.10.2017 r.) Zamawiający poinformował o wykluczeniu z udziału w postępowaniu – Konsorcjum Firm: 1) MEDLINE Sp. z o.o. (Lider), 2) J.D. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BAS J.D., ul. Górska 17/4, 92-114 Łódź (Partner); z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra zwane dalej: „Konsorcjum Medline” albo „Odwołującym w sprawie KIO 2127/17 oraz KIO 2136/17” wskazując w odróżnieniu od poprzedniego razu, że chodzi o konsorcjum. W konsekwencji odrzucił jego ofertę w pakiecie V. W rezultacie unieważnił postępowanie w pakiecie V na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Pzp. Powtórzył uzasadnienie prawne i faktyczne.

W dniu 10.10.2017 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Konsorcjum Medline wniosło odwołanie na czynności z 03.10.2017 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 06.10.2017r. (e-mailem). Inne odwołanie o sygn. akt: KIO 2136/17 na czynności z 10.10.2017 r. stało się przedmiotem oddzielnego postępowania odwoławczego z uwagi na wycofanie odwołania o sygn. akt: KIO 2127/17 (o czym poniżej).

Z uwagi na brak innych podmiotów w pakiecie V Zamawiający nie przekazywał kopii odwołania ani wezwania innym podmiotom. Żadne przystąpienia nie miały więc miejsca.

W dniu 18.10.2017 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Odwołujący złożył pismo o wycofaniu odwołania o sygn. akt: KIO 2127/17 przed otwarciem posiedzenia. Podpisane zgodnie z dokumentami rejestrowymi oraz umową konsorcjum na rzecz lidera konsorcjum załączonymi do odwołania.

W dniu 18.10.2017 r. w związku z postanowieniem z dnia 13.10.2017 r. odbyło się posiedzenie niejawne z udziałem stron.

Podczas posiedzenia przewodniczący poinformował obecnych o wpłynięciu pisma o wycofaniu odwołania o sygn. akt: KIO 2127/17. Odwołujący podtrzymał swoje wycofanie w zakresie przedmiotowego odwołania.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Wobec wycofania odwołania przed otwarciem rozprawy w sprawie o sygn. akt: KIO 2127/17, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2127/17.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j.: Dz. U. z 2014, poz. 964 oraz Dz. U. z 2017 r., poz.14).

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238 oraz Dz. U. z 2017 r., poz. 47), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....