

Sygn. akt: KIO 2177/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 25 października 2017 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący:   Beata Konik**  
**Emil Kuriata**  
**Jan Kuzawiński**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 października 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 października 2017 r. przez **wykonawcę Zakład Projektowo – Usługowo – Produkcyjny POWER K. J., ul. Łowińskiego 3, 31-752 Kraków** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **8. Baza Lotnictwa Transportowego, ul. Kraków 50, 30-901 Kraków,**

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Zakładu Projektowo – Usługowo – Produkcyjnego POWER K. J., ul. Łowińskiego 3, 31-752 Kraków, kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

**Przewodniczący :** .....

.....

.....

## Uzasadnienie

8. Baza Lotnictwa Transportowego w Krakowie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na remont oświetlenia terenu 8.BLTr. Numer referencyjny: 22/SI/2017. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1579), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 21 września 2017 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 591397-N-2017.

W postępowaniu tym wykonawca Zakład Projektowo – Usługowo – Produkcyjny POWER K. J., ul. Łowińskiego 3, 31-752 Kraków (dalej: „Odwołujący”) w dniu 17 października 2017 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zarzucając naruszenie:

1. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo że jej treść odpowiadała treści specyfikacji istotnych postanowień zamówienia,

2. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo że w dalszym toku procedury badania oferty Odwołującego możliwe było uzupełnienie kosztorysu ofertowego o zestawienie materiałów zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 ustawy pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i:

1. Nakazanie Zamawiającemu:

- a) unieważnienie czynności Zamawiającego w zakresie odrzucenia oferty Odwołującego;
- b) ponowne przeprowadzenie oceny i badanie ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

2. Przeprowadzenie dowodów z dokumentów powołanych w treści odwołania, w tym znajdujących się w aktach postępowania jak i dokumentów przedstawionych na rozprawie, na okoliczności wskazane w odwołaniu.

3. Zasądzenie na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa przez radcę prawnego, według spisu kosztów, który zostanie przedłożony na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Pismem z dnia 17 października 2017 r. Zamawiający, przed otwarciem posiedzenia Izby, złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Jak wynika z akt niniejszego postępowania, do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, w terminie przewidzianym w ustawie, nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Wobec powyższego, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, postępowanie odwoławcze należało umorzyć. W sytuacji umorzenia postępowania w związku z uwzględnieniem zarzutów, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

**Przewodniczący :** .....

.....

.....