

Sygn. akt KIO 2200/17

POSTANOWIENIE
z dnia 30 października 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 października 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 października 2017r. przez odwołującego - **AWIMA Sp. j. B. W.** ul. 3 Maja 2B/22, 05-410 Józefów w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **41 Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** ul. Brygady Pościgowej 5, 08 - 521 Dęblin,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego - **AWIMA Sp. j. B. W.** ul. 3 Maja 2B/22, 05-410 Józefów kwoty **15.000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

.....

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zadania I polegającego na kompleksowym utrzymaniu porządku i czystości pomieszczeń terenów zewnętrznych utwardzonych, terenów zielonych, pasów p.poż. i pasów ochronnych w kompleksach wojskowych administrowanych przez 41 Bazę Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie: Dęblin - Lotnisko, Dęblin - Twierdza, Głusiec, Sidorki, Roskosz koszarowy, Roskosz - posterunek, Roskosz JW 4929 i w Wojskowej Komendzie Uzupelnień w Białej Podlaskiej). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 10 października 2017 r. w Dz. U. UE pod numerem 2017/S 194-399379.

Odwołujący - AWIMA Sp. j. B. W. zarzucił Zamawiającemu - 41 Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie naruszenie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2017 r. poz. 2164 ze zm.] [ustawa Pzp], a mianowicie:

- 1) art. 22 ust. 1a w zw. z art. 2d ust. 1 z uwagi na sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i ograniczający uczciwą konkurencję;
- 2) art. 7 ust. 1 z uwagi na naruszenie zasad uczciwej konkurencji i proporcjonalności przy formułowaniu warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wykreślenie postanowień sekcji III.2.3 ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału V pkt. 3.3.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (oraz wzoru wykazu usług - załącznik nr 5a do SIWZ) w zakresie, w jakim Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu dot. doświadczenia wykonawcy o treści "Zadanie I - Warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej, niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia zostanie spełniony; jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje co najmniej 1 usługę polegającą na świadczeniu usług sprzątania powierzchni wewnętrznej i zewnętrznej obiektów na łączną kwotę już wykonanej usługi minimum - 5.000.000 zł brutto (słownie: pięć milionów złotych)" oraz wprowadzenie w to miejsce warunku o treści "Zadanie I - Warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej, niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia

działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na świadczeniu usług sprzątania powierzchni wewnętrznej i zewnętrznej obiektów na łączną kwotę już wykonanej usługi minimum - 2.500.000 zł brutto.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden z wykonawców.

Zamawiający w piśmie z dnia 24 października 2017 r. [z datą jego wpływu: 30/10/2017] w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i dokona stosownej zmiany Ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba postanowiła o umorzeniu tego postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania Izba, mając na uwadze przepis art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), postanowiła o zwrocie odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych w całości kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: