

Sygn. akt: KIO 723/17

Postanowienie

z dnia 19 kwietnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 kwietnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 kwietnia 2017 r. przez wykonawcę – **AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego I. S. Spółka Jawna, ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Puławach**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje dokonanie zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego I. S. Spółka Jawna, ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Lublinie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup wraz z dostawą materiałów do higieny dróg oddechowych dla SP ZOZ w Puławach” (nr postępowania ZM 7/230/2017) - część 1 i 3 .

Odwołujący: AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego I. S. Spółka jawna w Gdańsku wniósł dnia 12 kwietnia 2017 r. odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy pzp poprzez bezprawne odrzucenie, w zakresie Zadania nr 1 i 3,
- art. 92 ust 1 pkt 3 Ustawy pzp poprzez zaniechanie przedstawienia uzasadnienia faktycznego odrzucenia oferty, w zakresie Zadania nr 1 i 3,
- art. 93 ust 1 pkt 4 poprzez bezprawne unieważnienie postępowania, w zakresie Zadania nr 1 i 3.

W związku z powyższym wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia czynności odrzucenia oferty złożonej przez Odwołującego,
- anulowania unieważnienia postępowania,
- powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego,
- powtórzenia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłoszono przystąpienia.

Zamawiający reprezentowany przez Dyrektora SPOZ w Puławach, dnia 18 kwietnia 2017 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której stwierdził, że uwzględnia zarzuty przedstawione w odwołaniu i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy pzp.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze orzeczono, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wydano na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu

odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238 ze zm.), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: