

sygn. akt: **KIO 609/17**

POSTANOWIENIE
z dnia 5 kwietnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 kwietnia 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 marca 2017 r. przez **Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła II 39a; 31-864 Kraków**, w postępowaniu prowadzonym przez **Gmina Moszczenica z siedzibą w Moszczenicy, 38-321 Moszczenica 524**,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła II 39a; 31-864 Kraków**, kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Nowym Sączu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Moszczenica z siedzibą w Moszczenicy, 38-321 Moszczenica 524, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *„Wdrożenie e-usług oraz usługi i dostawy towarzyszące w ramach projektu „Małopolskie e-urzędy”*.

Izba ustaliła, że zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16 marca 2017 roku, pod numerem 2017/S 053-097991

Dnia 27 marca 2017 roku, wykonawca Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła II 39a; 31-864 Kraków (dalej *„odwołujący”*) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że w postępowaniu nie zostało zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 3 kwietnia 2017 roku (w formie pisemnej, nakazanej przepisem art. 186 ust. 1 ustawy Pzp), przesłał do Izby odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: