

Sygn. akt KIO 844/17

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 28 maja 2018 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodnicząca: Agata Mikołajczyk**

**Członkowie: Izabela Niedziałek- Bujak**

**Andrzej Niwicki**

**Protokolant: Marta Słoma**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 maja 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 kwietnia 2018 r. przez odwołującego - wykonawcę **Atende Medica Sp. z o.o. Al. Wilanowska 313 02-665 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA w Otwocku ul. Prusa 1/3 05-400 Otwock,**

przy udziale wykonawców zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

A. **ASSECO Poland S. A. ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów;**

B. **Comarch Healthcare S.A. Al. Jana Pawła II 39A 31-864 Kraków,**

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – **Atende Medica Sp. z o.o. [Al. Wilanowska 313, 02-665 Warszawa]** kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## Uzasadnienie

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Specjalistyczny MSWiA w Otwocku prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Budowa i wdrożenie - „Elektroniczna platforma usług Otwarty Otwock” nr ref. ZP 2 - 2018 ". Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2018/S 076-168917 z dnia 19/04/2018.

Wykonawca Atende Medica Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Odwołujący) w dniu 30 kwietnia 2018 r. wniósł odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia podnosząc zarzuty:

1. w zakresie wymagania:
  - 1.1. aby dostarczone przez Wykonawcę rozwiązanie było zgodne z normami dotyczącymi służby zdrowia, a w szczególności ISO/IEC 27002, PN- ISO/IEC 20000-1:2007, PN-ISO/IEC 20000-2:2007, PN-ISO/IEC 27001:2007, PN-ISO/IEC 27005:2010, PN-ISO/IEC 27006:2009 (załącznik nr 1a do siwz - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - wymagania funkcjonalne i нефункционалне systemu, dalej jako „opz”, pkt 4.1 ID.0G.4),
  - 1.2. aby specjalista ds. wirtualizacji posiadał znajomość środowisk Microsoft na poziomie co najmniej Microsoft Solution Expert: Server Infrastructure, Productivity, Cloud Platform and Infrastructure, oraz certyfikacje z zakresu Server Virtualization with Windows Server Hyper-V and System Center, Microsoft Certified Solution Associate z zakresu MS Windows 2008/2012/2016, poświadczone ważnymi certyfikatami załączonymi do oferty (część V pkt 1.2.2.2 ppkt 4 siwz- Zadanie 1),
  - 1.3. aby specjalista ds. bezpieczeństwa w zakresie ISO 27001 posiadał doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych poświadczone ważnym certyfikatem CISA lub CISPP (część V pkt 1.2.2.2 ppkt 6 siwz).
2. zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucił naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, art. 22 ust. 1a, art. 22d ust. 1, Pzp, oraz art. 29 ust. 1, 2, 3 Pzp z uwagi na:
  - 2.1. w odniesieniu do zarzutu z pkt 1.1 powyżej - poprzez opis przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencją i zasadę równego traktowania wykonawców, tj. stawianie nadmiernych wymagań, jakie powinno spełniać proponowane oprogramowanie, a przez to ograniczenie ilości wykonawców, którzy mogą brać udział w postępowaniu, gdy brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla spełniania przez oprogramowanie szeregu wymaganych przez Zamawiającego norm,

- 2.2. w odniesieniu do zarzutów z pkt 1.2 i 1.3 powyżej - poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia w wyniku ustanowienia nadmiernych wymogów, które miałyby zostać spełnione przez osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, co ogranicza w konsekwencji konkurencję,
- 2.3. w odniesieniu do zarzutów z pkt 1.3 powyżej - poprzez określenie konkretnych certyfikatów bez możliwości zastosowania równoważnych certyfikatów potwierdzających kwalifikacje danej osoby, co narusza uczciwą konkurencję,
3. Wskazując na powyższe zarzuty wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści siwz poprzez wykreślenie wymagania:
  - 3.1. że dostarczone rozwiązanie musi być zgodne z normami ISO/IEC 27002, PN-ISO/IEC 27005:2010, PN-ISO/IEC 27006:2009,
  - 3.2. aby Specjalista ds. wirtualizacji posiadał znajomość środowisk Microsoft na poziomie co najmniej Microsoft Solution Expert: Server Infrastructure, Productivity, Cloud Platform and Infrastructure, oraz certyfikacje z zakresu Server Virtualization with Windows Server Hyper-V and System Center, Microsoft Certified Solution Associate z zakresu MS Windows 2008/2012/2016, poświadczone ważnymi certyfikatami załączonymi do oferty,
  - 3.3. aby Specjalista ds. bezpieczeństwa w zakresie ISO 27001 posiadał certyfikat CISA lub CISSP, ewentualnie określenie możliwości złożenia równoważnych certyfikatów,

Do postępowania odwoławczego zgłosił przystąpienie po stronie odwołującego wykonawca ASSECO Poland S. A. z siedzibą w Rzeszowie oraz wykonawca Comarch Healthcare S.A. z siedzibą w Krakowie.

Zamawiający w piśmie z dnia 21 maja 2018 r. (data wpływu: 21/05/2018) oświadczył,  
że: (...) w zakresie zarzutu z pkt 1.1. Odwołania, tj. zarzutu dotyczącego norm, które musi spełniać System zdecydował o przychyleniu się do żądania Odwołującego w zakresie usunięcia wymogu zgodności rozwiązania z jedną z norm, tj. z normą PN-ISO/IEC 27006:2009. Innymi słowy, Zamawiający uwzględnił zarzut Odwołującego z pkt 1.1. Odwołania (str. 1 Odwołania) zakresie usunięcia wymogu co do zgodności rozwiązania z normami PN-ISO/IEC 27006:2009”.

W pozostałym zakresie nie uwzględnił zarzutów i żądań wykonawcy.

Wykonawca Atende Medica Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w piśmie z dnia 23 maja br (data wpływu: 21/05/2018] oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Izba, mając na uwadze stan faktyczny, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego w tej sprawie na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, zgodnie z którym Odwołujący do czasu zamknięcia rozprawy może cofnąć odwołanie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego przez wykonawcę w wysokości 15.000 zł.

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....  
  
.....  
  
.....