

**Postanowienie z dnia 6 lipca 1999 r.**

**II UZ 74/99**

**Sąd drugiej instancji, wydając postanowienie o odrzuceniu kasacji, nie może oceniać zasadności i legalności swojego orzeczenia, przyjmując, że kasacja nie zawiera wystarczającego uzasadnienia, mimo że wskazano w niej podstawy i ich uzasadnienie.**

Przewodniczący: SSN Teresa Romer (sprawozdawca), Sędziowie: SN Jerzy Kuźniar, SA Krystyna Bednarczyk.

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 6 lipca 1999 r. sprawy z powództwa Waldemara N. przeciwko G. Zakładom Papierniczym Sp. z o.o. w G. o ustalenie wypadku przy pracy, na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu z dnia 25 maja 1999 r. [...]

u c h y l i ł zaskarżone postanowienie.

**U z a s a d n i e n i e**

Postanowieniem z dnia 25 maja 1999 r. Sąd Okręgowy-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu odrzucił kasację Waldemara N. od wyroku Sądu Okręgowego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu z dnia 1 kwietnia 1999 r., ze względu na brak w kasacji przytoczenia podstaw kasacyjnych oraz ich uzasadnienia.

W zażaleniu na powyższe postanowienie wnioskodawca wniósł o jego uchylenie zmianę w całości lub w części.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu dokonał merytorycznej oceny kasacji, do czego nie był upraw-

niony, albowiem Sąd drugiej instancji nie może dokonywać oceny zasadności i legalności wydanego przez siebie orzeczenia. Wniesiona przez Waldemara N. kasacja zawierała uzasadnienie podstaw kasacyjnych. Niedostatki tego uzasadnienia nie mogą być traktowane na równi z brakiem uzasadnienia i z tego względu nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do odrzucenia środka odwoławczego jakim jest kasacja. Tego typu niedoskonałości kasacji mogą być bowiem uzupełnione, zgodnie z art. 393<sup>11</sup> KPC, aż do zamknięcia rozprawy kasacyjnej, przez przytoczenie nowego uzasadnienia podstaw kasacji oraz powoływanie poglądów zarówno własnych, jak i wyrażonych przez doktrynę i orzecznictwo.

Biorąc pod rozwagę powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

=====