

**WYCIĄG Z PROTOKOŁU**  
**posiedzenia z dnia 12 września 2003 r.**  
**SNO 55/03**

W sprawie sędziego Sądu Okręgowego Sąd Najwyższy – Sąd Dyscyplinarny w składzie:

*Przewodniczący: sędzia SN Jerzy Steckiewicz.*

*Sędziowie SN: Filomena Barczewska, Lech Walentynowicz (sprawozdawca).*

*Protokolant: Piotr Wypych.*

postanowił:

uznać się niewłaściwym do rozpoznania zażalenia na postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Apelacyjnego – Sądu Dyscyplinarnego z dnia 9 czerwca 2003 r., sygn. akt (...), odmawiającego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego Sądu Okręgowego i przekazać je Sądowi Apelacyjnemu – Sądowi Dyscyplinarnemu.

**U z a s a d n i e n i e**

Na żądanie Ministra Sprawiedliwości Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Apelacyjnego podjął czynności dyscyplinarne zmierzające do wyjaśnienia, czy sędzia Sądu Okręgowego dopuściła się przewinienia dyscyplinarnego polegającego na przewlekłości postępowania w sprawie sygn. akt I C 968/95.

Nie znajdując podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, postanowieniem z dnia 9 czerwca 2003 r., sygn. akt (...) Zastępca Rzecznika

Dyscyplinarnego Sądu Apelacyjnego odmówił jego wszczęcia, na co zażalenie złożył Minister Sprawiedliwości.

Akta sprawy wraz z zażaleniem zostały przesłane w celu rozpoznania do Sądu Najwyższego – Sądu Dyscyplinarnego. Ponieważ zgodnie z art. 114 § 6 Prawa o ustroju sądów powszechnych zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wnosi się do Sądu Dyscyplinarnego pierwszej instancji - w tym przypadku Sądu Apelacyjnego – postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie: Postanowienie to nie podlega zaskarżeniu.

Na oryginale właściwe podpisy