

Sygn. akt V CZ 105/04

POSTANOWIENIE

Dnia 4 listopada 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa S.Ł.

przeciwko Spółdzielni Pracy "M."

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 4 listopada 2004 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 21 czerwca 2004 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił kasację powoda S.Ł., bowiem skarżący nie złożył we właściwym terminie wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem.

W zażaleniu skarżący wnosił o jego uchylenie zarzucając, że złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia w terminie 7 dni nie jest koniecznym warunkiem do wniesienia kasacji. Uzasadnienie bowiem sporządzane jest przez sąd z urzędu, zatem w wypadku spóźnionego wniosku powinno być stronie doręczone w trybie art. 9 k.p.c., co otwiera drogę do wniesienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jak trafnie wskazał Sąd Okręgowy, czynnością procesową otwierającą drogę do wniesienia kasacji jest złożenie, w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia orzeczenia, wniosku o doręczenie tego orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Kasację można bowiem, jak wynika z art. 393⁴ § 1 k.p.c., wnieść w terminie miesięcznym, który rozpoczyna swój bieg w dniu doręczenia stronie orzeczenia z uzasadnieniem. Nie ulega wątpliwości, że wniosek o doręczenie uzasadnienia nie został złożony. Z treści wniosku złożonego przez wnioskodawcę bez wątplenia nie wynika także, że zamiarem wnioskodawcy jest zaskarżenie tego orzeczenia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, warunkiem skutecznego wniesienia kasacji jest uprzednie otrzymanie przez stronę odpisu orzeczenia sądu drugiej instancji, po złożeniu wniosku w tym przedmiocie zgodnie z art. 387 § 3 k.p.c., stosownie zaś do art. 387 § 3 k.p.c. orzeczenie z uzasadnieniem doręcza się stronie, która w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji zażądała jego doręczenia. Oznacza to, że termin miesięczny liczony jest od doręczenia orzeczenia dokonanego w sposób prawidłowy, tj. zgodnie z wymaganiami przewidzianymi w art. 387 § 2 k.p.c., a więc tylko wtedy, gdy strona zażądała w terminie tygodniowym doręczenia jej orzeczenia wraz z jego uzasadnieniem (por. m.in. postanowienie z dnia 7 lutego 1997 r., II UZ 25/96, OSNAPiUS 1998 nr 3, poz. 103; postanowienie z dnia 2 czerwca 1997 r., I PKN 136/97, OSNAPiUS 1998 nr 2, poz. 44; postanowienie z dnia 30 stycznia 1998 r., III CKU 106/97,

Prokuratura i Prawo 1998 nr 6, poz. 30; postanowienie z dnia 19 kwietnia 1999 r., II CZ 23/99, OSNC 1999 nr 11, poz. 195; postanowienie z dnia 10 marca 2000 r., IV CZ 18/00, OSNC 2000 nr 10, poz. 181; por. też wyrok z dnia 19 marca 1997 r., II CKN 31/97, OSP 1997 nr 11, poz. 208, postanowienie z dnia 26 kwietnia 2001 r., II CZ 146/00, OSNC 2001 r., z.12, poz. 180). Gdy z takim żądaniem strona nie wystąpiła, bądź też występując z nim przekroczyła siedmiodniowy termin do zgłoszenia żądania doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (art. 387 § 3 k.p.c.), miesięczny termin, przewidziany w art. 393⁴ k.p.c., w ogóle nie może rozpocząć biegu, a tym samym niemożliwe jest wniesienie kasacji. Z tych względów, dla możliwości skutecznego wniesienia kasacji, tak ważna jest czynność złożenia wniosku o doręczenie wyroku sądu drugiej instancji z uzasadnieniem zgodnie z art. 387 § 3 k.p.c.

Wniosek ten musi być precyzyjnie sformułowany, gdyż według art. 9 k.p.c. strony mają prawo otrzymywać odpisy z akt sprawy. Strona może więc w każdym czasie zwrócić się o doręczenie jej odpisu wyroku (samej sentencji lub z uzasadnieniem). Jednakże doręczenie sentencji wyroku bez jego uzasadnienia nie jest doręzeniem orzeczenia w rozumieniu art. 393⁴ k.p.c. Samo zatem złożenie wniosku o doręczenie odpisu wyroku lub postanowienia sądu drugiej instancji w terminie tygodniowym od jego ogłoszenia nie oznacza jeszcze, że strona o doręczenie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem wnosi, w celu złożenia kasacji. Przepisy art. 387 § 2 i 3 k.p.c. nie wymagają zresztą, aby wniosek o doręczenie wskazywał w jakim celu strona go składa. Niewątpliwie jednak przepisy te wymagają, aby wniosek ten dotyczył doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem. Niewystarczające jest więc tylko zachowanie terminu z art. 387 § 3 k.p.c., ale konieczne jest także wskazanie, że stronie chodzi o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem.

Gdyby z wniosku wynikało, że strona składa go w celu wniesienia kasacji, to należałoby jej doręczyć odpis wyroku z uzasadnieniem, choćby o to wyraźnie nie wносиła. Nie ma jednak podstaw do dokonania tych czynności, gdy wniosek o doręczenie wyroku jest jednoznaczny w swojej treści, w tym zwłaszcza nie wskazuje, że strona składa go w celu wniesienia kasacji i nie stwierdza wyraźnie, że dotyczy doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem. Taki wniosek musi być

potraktowany jako wniosek złożony w trybie art. 9 k.p.c., a więc jako wniosek nie powiązany z zamiarem wniesienia kasacji. Trzeba też zwrócić uwagę, że z protokołu ogłoszenia orzeczenia wynika wyraźnie pouczenie o terminie i sposobie wniesienia wniosku otwierającego drogę do zaskarżenia orzeczenia kasacją.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 w związku z art. 393¹⁸ § 3, art. 397 § 2 i art. 13 § 2 k.p.c.