

Sygn. akt V CZ 138/04

POSTANOWIENIE

Dnia 4 listopada 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa E.K.
przeciwko Gminie C.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 4 listopada 2004 r.,
zażalenia strony pozwanej
na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 20 lipca 2004 r., sygn. akt [...],

- 1.) uchyla zaskarżone postanowienie;**
- 2.) umarza postępowanie kasacyjne.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 20 lipca 2004 r. Sąd Apelacyjny odrzucił kasację strony pozwanej, ponieważ nie została ona opłacona w wyznaczonym terminie (art. 16 ust. 3 uksc).

Sąd odnotował, iż pozwana Gmina złożyła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, ale został on skierowany do sądu niewłaściwego (Sądu Okręgowego) i nie wpłynął pod właściwy adres w czasie przewidzianym do uzupełnienia kasacji.

W zażaleniu pozwana wniosła o uchylenie tego postanowienia twierdząc, że wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych złożyła do właściwego sądu w terminie przerywającym bieg terminu do opłacenia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Termin do opłacenia kasacji bezspornie upływał w dniu 12 lipca 2004 r. W dniu tym strona pozwana złożyła – za pośrednictwem poczty – wniosek o zwolnienie jej od opłaty kasacyjnej, skierowany do Sądu Apelacyjnego (k. 202, 208 i 216). Z niewyjaśnionych przyczyn (prawdopodobnie skutek pomyłki urzędu pocztowego) wniosek ten został wyekspediowany do Sądu Okręgowego i ten Sąd skierował go do adresata (k. 201 i 209).

W świetle tych faktów, mających oparcie w znajdujących się w aktach dokumentach, stanowisko Sądu Apelacyjnego nie jest trafne, bowiem nadany drogą pocztową w dniu 12 lipca 2004 r. wniosek o zwolnienie od opłaty kasacyjnej przerwał bieg terminu do opłacenia kasacji (art. 165 § 2 k.p.c.). Zażalenie jest więc uzasadnione i powoduje uchylenie zaskarżonego postanowienia (art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 393¹⁹ k.p.c.).

Pismem z dnia 14 października 2004 r., skierowanym bezpośrednio do Sądu Najwyższego, pozwana cofnęła kasację, nie cofając zażalenia. W następstwie uchylenia postanowienia o odrzuceniu kasacji stało się możliwe umorzenie postępowania kasacyjnego (art. 391 § 2 k.p.c. w związku z art. 393¹⁹ k.p.c.).