

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący)
SSN Bronisław Czech (sprawozdawca)
SSA Wojciech Kościółek

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości "E." S.A.
przeciwko M.R. i P.K.
o ustalenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 9 listopada 2004 r.,
zażalenia pozwanych na postanowienie Sądu Okręgowego w G.
z dnia 14 maja 2004 r., sygn. akt [...],

- 1. prostuje w sentencji zaskarżonego postanowienia oznaczenie strony powodowej przez dodanie wyrazów: „Syndyka masy upadłości”;**
- 2. oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Powódka wystąpiła przeciwko pozwanym z powództwem o ustalenie, że 100 akcji „R.” Przedsiębiorstwa S.A. stanowi jej własność.

Sąd Rejonowy w R. wyrokiem z dnia 14 lutego 2003 r. uwzględnił powództwo w części dotyczącej 50 akcji, a w pozostałym zakresie umorzył postępowanie.

Apelację pozwanym M.R. i P.K. oddalił Sąd Okręgowy w G. wyrokiem z dnia 18 lutego 2004 r.

Kasację tych pozwanym odrzucił Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 14 maja 2004 r., przyjmując, że kasacja jest niedopuszczalna ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia (art. 392¹ § 1 k.p.c. i art. 393⁵ k.p.c.).

Pozwani w zażaleniu wnieśli o uchylenie postanowienia o odrzuceniu kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarżący trafnie zauważyli, że z akcjami związane są pewne prawa korporacyjne w spółce. Uprawnienie do nabycia akcji lub jego zachowanie ma jednak charakter majątkowy (zob. uchwałę składu siedmiu sędziów Sadu Najwyższego z dnia 15 listopada 2000 r., III ZP 20/00, OSNP 2001, nr 16, poz. 504). W związku z tym sprawę niniejszą należy traktować jako sprawę o prawa majątkowe w rozumieniu art. 392¹ § 1 k.p.c., w której wartość przedmiotu zaskarżenia decyduje o dopuszczalności kasacji. Z tej przyczyny zaskarżone postanowienie odpowiada prawu, skoro wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi tylko 93 zł.

Dlatego Sąd Najwyższy oddalił zażalenie (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1, art. 393¹⁸ § 1 i 3, art. 393¹⁹ i 397 § 2 k.p.c.).

Sprostowanie oczywistej niedokładności w zaskarżonym postanowieniu uzasadnia okoliczność występowanie w sprawie syndyka masy upadłości pierwotnej strony powodowej (karta 157 akt; art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 393¹⁹ i 391 § 1 k.p.c.).