

Sygn. akt II CZ 149/04

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Helena Ciepla (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa R.J.

przeciwko T.K. i R.K.

o ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 grudnia 2004 r.,

zażalenia pozwanych

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 30 maja 2004 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie i zasądza od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kwotę 290 (dwieście dziewięćdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 19 marca 2004 r. Sąd Apelacyjny oddalił zażalenia pozwanych T.K. i R.K. od postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 12 września 2003 r., w którym Sąd oddalił wniosek pozwanych o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku i odmówił uzasadnienia wyroku z dnia 30 czerwca 2003 r. oraz od postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 22 października 2003 r., w którym Sąd odrzucił zażalenie pozwanych na postanowienie z tego Sądu z dnia 12 września 2003 r. Od postanowienia Sądu Apelacyjnego z 19 marca 2004 r. pozwani wnieśli w dniu 11 maja 2004 r. kasację do Sądu Najwyższego. Postanowieniem z dnia 30 maja 2004 r. Sąd Apelacyjny odrzucił tę kasację jako niedopuszczalną w świetle art. 392 k.p.c.

W zażaleniu pozwani skarżą to postanowienie twierdząc, że od zaskarżonego postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 19 marca 2004 r. kasacja przysługuje.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 392 k.p.c. kasacja przysługuje od postanowienia sądu drugiej instancji w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania, które kończą postępowanie w sprawie. Zaskarżone kasacją pozwanych postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 19 marca 2004 r. nie jest postanowieniem tego rodzaju, gdyż Sąd ani nie odrzucił w nim pozwu, ani nie umorzył postępowania. W tej sytuacji Sąd Apelacyjny w zaskarżonym postanowieniu z dnia 30 maja 2004 r., działając na podstawie art. 393<sup>5</sup> k.p.c., trafnie uznał, że kasacja jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu. Na marginesie należy tylko wyjaśnić dodatkowo, że w postanowieniu Sądu Apelacyjnego z dnia 19 marca 2004 r. zostały szeroko i poprawnie uzasadnione powody, dla których zarzuty podnoszone przez pozwanych także w zażaleniu do Sądu Najwyższego nie znajdują usprawiedliwionych podstaw w świetle przepisów kodeksu postępowania cywilnego.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy, na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 i art. 393<sup>19</sup> k.p.c., oddalił zażalenie jako bezzasadne.