

Sygn. akt III CK 543/04

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z powództwa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

przeciwko B.C.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 grudnia 2004 r.,

na skutek kasacji strony powodowej

od postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 28 maja 2004 r., sygn. akt [...],

I. odrzuca kasację.

II. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1200 (tysiąc dwieście) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. odrzucił wyrokiem pozew Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z powodu niedopuszczalności drogi sądowej.

Zażalenie powoda zostało odrzucone przez Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 28 maja 2004 r., jako spóźnione. Postanowienie to zostało zaskarżone przez powoda kasacją.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Stosownie do art. 392 k.p.c., kasacja przysługuje od kończących postępowanie w sprawie postanowień w przedmiocie odrzucenia pozwu lub umorzenia postępowania. Zaskarżone orzeczenie należy do kategorii kończących postępowanie, nie jest jednak orzeczeniem „w przedmiocie odrzucenia pozwu”. Sąd drugiej instancji nie rozpoznawał merytorycznie zażalenia na postanowienie odrzucające pozew; kwestia odrzucenia pozwu nie była przedmiotem jego rozstrzygnięcia, bowiem zażalenie odrzucił z powodu uchybienia terminu. Postanowieniem „w przedmiocie cofnięcia pozwu” jest tylko takie, które rozstrzyga kwestię dotyczącą prawidłowości odrzucenia pozwu, inaczej mówiąc – tę kwestię ma „za przedmiot” (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 17 stycznia 2003 r., ICK 110/02 i z dnia 7 lipca 2004 r., ICZ63/04, niepublikowane).

Od postanowienia Sądu Apelacyjnego odrzucającego zażalenie, kasacja zatem powodowi nie przysługiwała i podlegała odrzuceniu, o czym – wobec tego że nie uczynił tego Sąd Apelacyjny – orzekł Sąd Najwyższy stosownie do art. 393⁷ § 2 k.p.c.

Orzeczenie o kosztach postępowania kasacyjnego oparto na art. 98 § 1 w związku z art. 108 § 1 k.p.c.