

Sygn. akt II CZ 76/04

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Helena Ciepla (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Barbara Myszka

w sprawie z powództwa "P. C." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł.

przeciwko B. O.

o zapłatę 18.000 zł,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 9 lipca 2004 r.,

zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 24 marca 2004 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w Ł. zaskarżonym orzeczeniem odrzucił kasację pozwanej od wyroku tego Sądu z dnia 24 marca 2004 r. z tej przyczyny, że wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekracza kwotowego progu dopuszczalności kasacji w sprawach gospodarczych, o którym mowa w art. 392<sup>1</sup> § 1 k.p.c.

W zażaleniu skarżąca zarzuciła naruszenie przepisów postępowania: art. 392 § 1 w zw. z art. 476 § 1, art. 201 § 1 i art. 393<sup>5</sup> k.p.c. prowadzące do przyjęcia, że pomimo ścisłego związku dochodzonego roszczenia ze stosunkiem pracy sprawa została błędnie zakwalifikowana jako gospodarcza i rozpoznana w postępowaniu odrębnym regulowanym przepisami art. 479<sup>1</sup> - 479<sup>35</sup> k.p.c. W konkluzji wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia i nadanie kasacji dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Uszło uwagi Sądu Okręgowego, że sprawa dotyczy roszczenia odszkodowawczego byłego pracodawcy przeciwko byłemu pracownikowi, który złamał zakaz konkurencji, i jako pozostająca w związku ze stosunkiem pracy ma charakter sprawy z zakresu prawa pracy w rozumieniu art. 476 § 1 pkt 1 k.p.c. Stanowisko takie nie budzi wątpliwości w orzecznictwie Sądu Najwyższego i w doktrynie (por. orzec. Sądu Najwyższego: z dnia 14 maja 1998 r., I PKN 121/98, niepubl. i z dnia 27 stycznia 2004 r., I PK 222/03, niepubl., tak też J. Iwulski, W. Sanetra [w:] *Kodeks pracy, komentarz*, wyd. 3, s. 401, K. Jaśkowski, E. Maniewska [w:] *Kodeks pracy, komentarz* wyd. 4, s. 304). Błędne uznanie przez Sąd Okręgowy sprawy jako gospodarczej doprowadziło do wadliwego zastosowania przepisów postępowania odrębnego (art. 479<sup>1</sup> - 479<sup>35</sup> k.p.c.) w tym także wprowadzonego art. 392<sup>1</sup> § 1 k.p.c. podwyższonego kwotowego progu dopuszczalności kasacji w takich sprawach.

Z tych przyczyn zaskarżone postanowienie należało uchylić (art. 397 § 2 w zw. z art. 393<sup>18</sup> § 3 k.p.c. i w zw. z art. 386 § 4 k.p.c.).