

**Postanowienie z dnia 14 stycznia 2005 r.**

**III SPP 124/04**

**Nie narusza prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, rozpatrzenie przez Sąd Najwyższy w ciągu trzech miesięcy zażalenia na postanowienie o przedłużeniu stosowania aresztu tymczasowego wobec podejrzanego o popełnienie zabójstwa.**

Przewodniczący SSN Stanisław Kosmał, Sędziowie SN Antoni Kapłon, Zygmunt Stefaniak (sprawozdawca).

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 stycznia 2005 r. sprawy ze skargi Andrzeja K. na przewlekłość postępowania Sądu Najwyższego, na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. Nr 179, poz. 1843 z dnia 16 sierpnia 2004 r.)

**p o s t a n o w i ł:**

o d d a l i ć skargę Andrzeja K. z dnia 13 grudnia 2004 r. na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym [...].

### **U z a s a d n i e n i e**

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 7 lutego 2001 r. [...] Andrzej K. uznany został za winnego popełnienia czynów z art. 148 § 1 k.k. (z 1969 r.) dwukrotnie oraz przestępstwa z art. 286 k.k. (z 1969 r.) i z art. 203 § 1 k.k. (z 1969 r.) i za to skazany na karę łączną 25 lat pozbawienia wolności z jednoczesnym zaliczeniem na poczet tej kary okresu tymczasowego aresztowania od 8 marca 1996 r. Wyrok ten orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2001 r. [...] utrzymany został w mocy.

Od tego wyroku sądu odwoławczego obrońca skazanego wniósł kasację. Sąd Najwyższy po jej rozpoznaniu, wyrokiem z dnia 22 października 2002 r. [...] uchylił

wyrok Sądu Apelacyjnego i sprawę przekazał temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Apelacyjny w Warszawie, wyrokiem z dnia 20 października 2003 r. [...] zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że poprawił jedynie podstawę prawną skazania Andrzeja K.

Od tego orzeczenia kasację wniósł ponownie obrońca skazanego. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 12 maja 2004 r. [...] kasację oddalił.

W dniu 13 grudnia 2004 r. Andrzej K. wystąpił ze skargą na przewlekłość postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym [...] oraz o przyznanie mu za to odszkodowania w wysokości dziesięciu tysięcy złotych. Przypomnieć należy, że w związku z podejrzeniem popełnienia przez Andrzeja K. zabójstwa Tamary K. i usiłowaniu zabójstwa Władysława S. stosowano wobec niego areszt tymczasowy, przy czym środek ten w toku śledztwa był wielokrotnie przedłużany, a w tym, postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 lutego 1997 r., kiedy to przedłużono go do dnia 8 marca 1997 r. Na to postanowienie zażalenie wnieśli oskarżony i jego obrońca. Sąd Najwyższy w Warszawie postanowieniem z dnia 6 maja 1997 r. [...] zaskarżone postanowienie utrzymał w mocy.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga Andrzeja K. na przewlekłość postępowania odwoławczego przed Sądem Najwyższym, a związanego z rozpoznaniem zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 lutego 1997 r. [...] o przedłużeniu stosowania wobec podejrzanego aresztu tymczasowego do dnia 8 marca 1997 r., jest oczywiście bezzasadna. Sąd Najwyższy rozpoznał zażalenie bez żadnej zwłoki, bowiem należy mieć na uwadze to, że do posiedzenia przygotować się musieli - przez zaznajomienie się z bardzo obszernym materiałem dowodowym sprawy - sędziowie orzekający oraz prokurator, a ponadto o terminie posiedzenia i to z wyprzedzeniem, musiały być powiadomione strony. Jednocześnie sąd odwoławczy w uzasadnieniu wskazał, że zażalenia stron nie stały się bezprzedmiotowe przez to, że upłynął okres, na który przedłużono Andrzejowi K. tymczasowe aresztowanie. W międzyczasie bowiem złożony został akt oskarżenia i sąd, do którego sprawa wpłynęła, utrzymał wobec niego tymczasowe aresztowanie. W prawomocnym wyroku skazującym zaliczono skaza-

nemu na poczet orzeczonej kary 25 lat pozbawienia wolności cały okres jego tymczasowego aresztowania, tj. od dnia 8 marca 1996 r.

W tym stanie rzeczy, skarga Andrzeja K. z dnia 13 grudnia 2004 r. jest bezzasadna, bowiem Sąd Najwyższy nie dopuścił się nieuzasadnionej zwłoki w sprawie [...] i dlatego też skargę tę należało oddalić.

=====