

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z powództwa Gminy M. (...) w L.

przeciwko J. D. o zapłatę, po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 października 2005 r., zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 28 czerwca 2005 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny, postanowieniem z dnia 28 czerwca 2005 r., odrzucił skargę kasacyjną pozwanego J. D. od wyroku tego Sądu z dnia 22 marca 2005 r., stwierdzając, że skarga kasacyjna nie spełnia wymogów przewidzianych w art. 398⁴ § 1 k.p.c.

W zażaleniu skarżący domaga się uchylenia zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W zaskarżonym postanowieniu Sąd Apelacyjny trafnie ustalił, że stwierdzenie zawarte w skardze kasacyjnej, iż zaskarżony wyrok narusza przepisy postępowania poprzez niewskazanie podstawy faktycznej rozstrzygnięcia oraz błędne ustalenia, nie spełnia wymogów stawianych przez art. 398³ § 1 k.p.c., zaś zarzuty dotyczące ustalenia faktów w ogóle nie mogą być podstawą skargi kasacyjnej. Słusznie zwrócił też uwagę, że skarga kasacyjna nie zawiera nawet wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania. Tego rodzaju braki skargi kasacyjnej mogą być, zgodnie z art. 398⁶ § 2 k.p.c., podstawą jej odrzucenia przez sąd drugiej instancji. W tej sytuacji brak podstaw do uchylenia

zaskarżonego postanowienia, tym bardziej, że skarżący ograniczył się w zażaleniu tylko do wyrażenia odmiennej opinii co do wskazanych braków skargi kasacyjnej bez wskazania jakichkolwiek argumentów, które miałyby uzasadniać jego stanowisko

Mając na uwadze powyższe względy Sąd Najwyższy, na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398¹⁴ k.p.c., oddalił zażalenie.